

Философские науки

СТРУКТУРА АНТИСИММЕТРИЧНОСТИ
ТЕКСТА КАК ОСНОВАНИЕ
ФЕНОМЕНОЛОГИИ ПРОСТРАНСТВА

Городецкий М.В.

Задача феноменологии пространства – выражение сущности пространства посредством текста естественного языка. Проблема сущности пространства заключается в необходимости взаимной корреляции двух противоречащих свойств: непрерывности (однородности) и дискретности (неоднородности).

Т.о., для феноменологии пространства необходимо, чтобы свойства непрерывности и дискретности были выражены как собственные свойства текста естественного языка; чтобы было найдено такое собственное свойство текста, которое коррелирует эти два свойства.

Непрерывность в тексте выражается в эквивалентности одинаковых знаков друг другу, также в предполагаемой эквивалентности направлений прочтения сочетаний одинаковых знаков. Это значит, например, что «АА», а также «АББА» можно прочесть слева направо и справа налево.

Дискретность текста выражается в наличии разных знаков, разных типов знаков, а также в неэквивалентности направлений прочтения текста или его частей, т.е. в некоммутативности текста. Например, «АБ» не равно «БА», «СТОЛ» не равно «ЛОТС» и т.д.

Т.о., непрерывностью и дискретностью здесь обозначены две группы свойств текста. Причем все свойства в каждой из этих групп, вероятно, могут быть объединены вокруг одного общего и главного для каждой группы.

В первой группе свойств, выражающих непрерывность, главным является эквивалентность направлений чтения текста, т.е. переставляемость знаков, т.е. их взаимная *симметричность*.

В группе свойств, выражающих дискретность, главное заключается в отношении разных, неодинаковых знаков, а именно то свойство этого отношения, что оно всегда имеет только одно направление прочтения, т.е. его *асимметричность*.

Итак, все знаки во взаимосвязях с другими знаками в тексте выражают либо одно, либо другое из двух принципиальных свойств: симметричность и асимметричность. Вероятно, что при выражении посредством текста сущности пространства присущее тексту свойство симметричности выражает непрерывность пространства, а содержащаяся в отношениях знаков асимметричность выражает дискретность пространства.

То свойство текста, которое коррелирует внутри текста симметричность и асимметричность, должно коррелировать в описании пространства его непрерывность и дискретность.

Мы предположили выше, что знакосочетание АА включает в себе симметрию. Если это так, то, используя форму рассуждения, известного как парадокс Рассела, произведем следующий анализ.

Пусть есть А, которое обладает свойством симметрии, т.е. свойством, при котором А симметрично А.

Пусть Н есть множество всех А.

Вопрос: является ли Н симметричным Н?

1. Если Н симметрично Н, то Н является одним из А.

В таком случае данное А, будучи симметричным А (согласно условию), находится также в отношении симметрии с Н, т.е. со множеством всех А. Т.е. А симметрично А и *одновременно* А симметрично (А, А, А, ... А).

Т.е. АА обладает структурой, и эта структура неоднородна. Элементами этой структуры можно назвать: 1) А симметрично А; 2) А симметрично (АА...А).

2. Если Н не симметрично Н, то это значит, что множество всех А не симметрично самому себе. Вообще, отсутствие у множества свойства, которым обладают все его элементы, разумеется, не представляет ничего особенного. Т.е. нет особенного в несимметричности между наличием какого-то свойства у каждого элемента множества, с одной стороны, и у всего этого множества, с другой стороны (т.е. когда у элементов оно есть, а у множества его нет). Но заслуживает внимания отсутствие симметричности у *самого свойства симметричности*, т.е. то, что множество симметричных объектов несимметрично. Это значит, что в этом случае мы тоже имеем дело со структурой (т.е. с *порядком*), в которой симметрия АА обладает неоднородностью. Элементами этой структуры можно назвать: 1) А симметрично А; 2) (АА...А) не симметрично (АА...А). Т.о., в этом случае само свойство симметрии не обладает симметрией, т.е. неоднородно.

Итак, симметрия АА обладает структурой и неоднородна в обоих рассмотренных случаях. Предлагаем изобразить это так: А(А).

Суммарными для обоих рассмотренных случаев элементами этой структуры являются: 1) симметрия АА; 2) симметрия А(АА...А); 3) асимметрия (АА...А) / (АА...А).

«Неоднородность симметрии» АА или А(А) заключается в неоднородности структуры, которую содержит (*означает*) АА. А именно в том, что АА содержит структуру, одной из частей которой является само АА. Важно также, что одной из других частей этой структуры является асимметрия.

Мы допускаем, что предложенное описание данной структуры содержит неточности или ошибки. Нам важна принципиальная возможность присутствия подобной структуры как свойства текста.

Данную структуру или А(А) как свойство текста можно с некоторой степенью осторожности назвать антисимметричностью текста, используя сходство этого свойства текста со свойством антисимметричности отношения строгого порядка на множестве.

Мы предполагаем, что феноменология пространства, основанная на описании структуры, подобном изложенному, позволит описать сущность, коррели-

рующую непрерывность и дискретность пространства. Мы предполагаем также, что в такой феноменологии пространства возможно использование теории групп.

К ЕДИНСТВУ И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕРЕЗ ВОЛНОВУЮ КАРТИНУ МИРА

Савельев В.Ф., Ермаков С.И.,
Корнетова Н.В., Савельев А.В., Чупрукова Н.А.

Линейная парадигма в картине мира (КМ) XX в. закреплена моделью Большого взрыва (БВ) вселенной. Эта мировоззренческая доктрина "гладкого" (монотонного) и неуклонного восхождения по асимптотической ветви (экспоненты) эволюционного прогресса основана на постулатах восходящей от атомизма древности кинетической теории XIX-XX вв. и её вершины – квантовой механики. Идеи такого однозначного развития противоречат диалектике, а самое главное – всей обозримой Истории. Древняя мудрость Востока ("Книга перемен") и Запада (диалектика Гераклита и др.) давно отметила, что всё изменяется, но не монотонно, а волнообразно, с чередованием противоположностей. В новое время эти идеи воплотились в философские триады законов ("Единства и борьбы противоположностей" и др.), *единства* "тезис-антитезис-синтез" и др. В числе антитезисов: антагонистические классы, вещество-антивещество, телантитела, положительное и отрицательное, антонимы, антиномии и т.д. Вернадский, Кондратьев, Циолковский, Чижевский и др. открыли уникальнейшие явления цикличности, волн, всеединства и живого вещества, в геологии, социологии, экономике и др. сферах. В наши дни Ю.Н.Соколов, П.А.Гаряев, И.Н.Яницкий и многие десятки (а то и сотни) российских и зарубежных учёных глубоко и всесторонне разрабатывают идеи фактического волногенеза (в т.ч. общей теории циклов) явлений. Символично присвоение Нобелевской премии 2004г. как раз за теорию предпринимательских *циклов* (в своё время названных циклами Кондратьева). Идею живого вещества Вернадского развил в синергетике Нобелевский лауреат Пригожин. Близки к этим идеям теории фракталов, катастроф, немарковских процессов, активности и самодвижения материи и т.п. Всё это отражает вековечный спор сторонников полярных мировоззрений – корпускулярного и континуального (волнового). Почти 100 лет единовластно правит бал официально признанная квантовая теория, породившая БВ-КМ "островной вселенной", где царит дискретность, конечность, случайность, антропоцентризм (по сути – теизм) и всепоглощающая идея торжества "ничто" (смерти), куда уходят всё и вся, включая БВ-вселенную и её "венчественного надзирателя и смысл" – человека. Причём, идеи атомизма фактически властвуют на земле тысячелетия и лишь приход Пророков и Спасителя вместе с Церковью, а также воспринимаемые нами как стихийные бедствия вразумления Свыше (циклически), напоминают нам о том, что есть Высшие невидимые Мир и Творец, а значит и совсем иные Возвышенные Смысл и Цель в Едином Бытии. Земная жизнь *здесь* и определит наше (неразрывное со "вчера" и "сегодня")

"завтра" *Там*. Не случайно религия и наука заняты (по-своему) воссоединением в наших умах (и Душах) Мира в одно видимо-невидимое Целое. Библия ясно указывает, что *видимое произошло из невидимого*. У Святого Игнатия Брянчанинова: "Многое, казавшееся невещественным, оказалось вещественным. Очевидно, вещество простирается за пределы наших чувств на неизмеримый объём в бесчисленных неизвестных нам формах, под управлением законов, недоступных для постижения нашего. Наука приводит к этой великолепной идее, к этой величественной Истине, при которой открывается для ума обширнейшее священное созерцание, при котором созерцается с особой ясностью и правильностью в таинственной картине видимого мира наше ничтожество и Величие Творца-Бога". Чижевский почти также написал о незримом Великолепии Мироздания. XX в. "атома" оправдал своё зловещее имя мировыми бойнями, Хиросимой, Чернобылем, Челленджером-Колумбией, ужасом ВТЦ и Беслана, где зло показало своё античеловеческое и антихристианское лицо. Последовательность же этих событий всё контрастнее выявляет их чёткую нелинейность (зачастую – скачкообразность) и волногенез. "Частично-волновой" псевдодуализм тут ничего не проясняет и, дав лишь вековую компромиссную передышку, исчерпал себя, дорого всем нам обходясь и грозя истребить цивилизацию. Известные катастрофы в социуме, природе, космосе, авиации, в строительных конструкциях, авто- и ж.-д. транспорте как бы вуалируют массу других наших поражений в техносфере, порою удивительных и парадоксальных. О чём говорится в отдельных тезисах на разных примерах, начиная с сюжета из к/ф "Горизонт" (ТВ "СТС", 09.10.2004г.) о катастрофах океанских лайнеров "Каледонская звезда", "Бремен" и "Мюнхен" (затонул в конце 1978г.) от внезапных (для учёных, в первую очередь) гигантских волн (ГВ) высотой до 30 м.

БЕЗОПАСНОСТЬ: СКРЫТЫЕ УГРОЗЫ ВОЛНОВОГО ЕДИНСТВА

Савельев В.Ф., Ермаков С.И.,
Корнетова Н.В., Пупков В.И., Савельев А.В.

Линейная теория при проектантам судов указывает максимальную высоту волн в 15 м, а встречу с ГВ – раз в 10000 лет. Ныне такие случаи участились до одного за неделю и чаще. Ошибка по частоте – до 6 порядков. Для моделирования феномена ГВ привлекли физика Осборна, использовавшего волновые модели Шредингера (для микромира). Совпадение их с реальностью оказалось поразительным. Инженер Ренни определил, что давление при ударе ГВ-"убийц" достигало 100 т/м² вместо допустимых 15 т/м², т.е. с перегрузкой в 6,66 раз. Объяснения феномену ГВ нет в силу догматов линейной БВ-доктрины, "запрещающих" проявляться волновым свойствам микрочастиц в макромире. Но они проявляются, и самые современные "титаники" гибнут внезапно и скоропостижно. Вместе с аквапарками, шаттлами и лавинами катастроф от "человеческого фактора": в "простых" ситуациях "первые" лица (пилот, капитан, водитель и т.д., включая политиков и военачальников) вдруг входят