рования соответствующего общественного сознания во всех странах СНГ.

Этот процесс должен развиваться как «сверху», так и «снизу» — от реальных связей субъектов хозяйствования, от региональных к общегосударственным программам. При этом приоритет предстоит отдать расширению и углублению рыночных основ интеграции, повышению роли предпринимательских структур в хозяйственном взаимодействии стран. Локомотивом интеграционного процесса призваны выступить транснациональные корпорации: способствуя развитию межгосударственной торговли и расширению сбыта продукции на всей территории СНГ путем создания дочерних предприятий, производственных и торговых филиалов, они тем самым структурно организуют постсоветское пространство.

Основные принципы новой стратегии:

прагматизм, увязка интересов, взаимовыгодность многостороннего сотрудничества, сохранение политического суверенитета государств. Главный стратегический ориентир — создание зоны свободной торговли (посредством открытия национальных границ на пути движения товаров, услуг; труда и капитала) свободной настолько, чтобы учитывать интересы и обеспечивать суверенитет государств. К числу наиболее актуальных направлений деятельности по созданию зоны свободной торговли можно отнести следующие.

1. Совершенствование тарифной политики, обеспечивающей справедливую конкуренцию на национальных рынках. Снятие необоснованных ограничений во взаимной торговле и полная реализация общепринятого в мировой практике принципа взимания косвенных налогов «по стране назначения».

2. Координация и согласование совместных действий стран СНГ в вопросах, связанных с их вступлением в ВТО.

3. Модернизация правовой базы экономического сотрудничества, включая приведение ее в соответствие с европейскими и мировыми стандартами, сближение национальных таможенного, налогового, гражданскою, иммиграционного законодательств.

4 Создание эффективного переговорно-консультативного механизма и инструментов принятия, исполнения, контроля решений для оперативного осуществления многостороннего сотрудничества и учета позиций государств СНГ.

б. Выработка общих научно-технических приоритетов и стандартов, направлений совместной разработки инновационных и информационных технологий и мер ускорения инвестиционного сотрудничества, а также составление макроэкономических прогнозов развития СНГ.

От выбора интеграционной стратегии будут зависеть эффективность взаимодействия стран СНГ и их мирохозяйственный вес. В условиях глобализации и тотальной конкуренции только совместными усилиями можно выработать единую линию противостояния угрозам внешнего мира.

СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО - ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РСО – АЛАНИЯ

Доев В.К. Токаев Н.Х.
Северо-Осетинский Государственный Университет, Владикавказ

Улучшение состояния здоровья населения зависит от развития физической культуры. Вместе с тем снижается охват населения физической культурой и спортом, значительна часть населения не имеет необходимых навыков выполнения физических упражнений для укрепления здоровья, особенно это характерно для физического воспитания детей, подростков, учащихся средних и специальных учебных заведений, студентов.

Территориальные целевые программы восстановительной медицины разрабатываются в целях региональных систем восстановления здоровья как наиболее эффективного направления регионального оздоровления. В числе программных мероприятий предусматривается открытие региональных центров восстановительной медицины. Реализация программ обеспечивает снижение заболеваемости, временной нетрудоспособности, инвалидизации и смертности, увеличение продолжительности жизни, улучшение качества жизни населения, уменьшение потребности в госпитализации и снижение затрат на традиционную медицину.

В РСО-Алания в настоящее время такая программа реализуется. Был разработан и внедрён цеховой оздоровительный комплекс "Сосновая роща". Новинка заключается в создании организационно-методических решений по экспрессному снятию утомления и восстановительных процедур и психофизического напряжения, применение не имеющих аналогов медицинских и иных технологий. Центр послетрудовой реабилитации и здоровья. "Сосновая роща" – это переходное звено между производством и системой здравоохранения. Здесь решаются задачи послетрудовой реабилитации, проведение всеобщей диспансеризации, развитие массовых форм профилактики охраны здоровья рабочих завода "Электроцинк". В новых условиях труда, меняющейся среде обитания, экономических отношений должен перестроиться и сам человек. Плохо приспосабливаемый к новому человек, если не хочет стать плохим работником, может стать больным человеком. Оптимизировать работу органов и систем, производить так называемую послетрудовую реабилитацию, социальную профилактику болезни – функция Центра восстановления здоровья. Это второй этап диспансеризации.

Первый – выявление среди работников предприятия лиц с отклонениями здоровья, больных – ими займутся врачи, для остальных – "Сосновая роща".

Опыт эксплуатации профилактория в различных условиях свидетельствует о значительной медицинской, социальной, экономической эффективности осуществляемых мероприятий. В экономическом выражении по различным оценкам от 7 до 14 рублей отдачи (снижение потерь дней трудоспособности, травматизма, аварийных ситуаций, затрат на лечение

и выплаты компенсаций, снижение себестоимости производимой продукции, повышение работоспособности, социальный эффект).

Необходим новый подход к организации, выработки финансовых стратегий для создания системы послетрудовой реабилитации в РСО-Алания в новых экономических условиях.

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Закирова Д.Ф., Шибанова Л.И.

С конца 80-х годов социально-экономические условия жизни российского общества стали быстро меняться. Это оказало влияние на все сферы социальной жизни и производственной деятельности, в том числе и на систему высшего образования.

Тяжелая экономическая ситуация и государственная экономическая политика, долгое время ориентированная не на формирование перспективой стратегии развития страны, а на актуальное реагирование на складывающуюся ситуацию, вызвали в 90-е годы тенденцию к снижению расходов Правительства на высшее образование.

Приводимая ниже таблица показывает динамику удельного веса расходов на высшее образование во внутреннем валовом продукте и федеральных расходах бюджета РФ в 1992-2003 годах.

Таблица 1. Динамика удельного веса расходов на высшее образование во внутреннем валовом продукте и расходах федерального бюджета Российской Федерации с 1992 по 2003 годы

Показатель	1992	1994	1995	1997	1998	1999	2002	2003
1.Валовый внутренний продукт с учетом инфляции, %*[1]	100	79,7	76,4	74,4	69,7	73,5	87,2	93,5
2. Расходы на ВО, % от ВВП*[2]	1,21	0,87	0,52	0,59	0,41	0,52	н.д.	н. д
3.Расходы на высшее образование, в % от расходов федерального бюджета [3]	2,7	2,0	2,2	1,99	2,0	2,26	2,23	2,26

*В процентном отношении относительно 1992 года

Начиная с 1999 года, под нажимом общественности финансовое положение высшей школы начало меняться к лучшему. В частности, увеличивается удельный вес федеральных расходов на высшее образование в расходной части федерального бюджета. Однако, несмотря на наблюдаемую положительную тенденцию увеличения расходов на систему высшего образования, фактический объем выделяемых бюджетных ресурсов намного меньше нормативно определенных государственными обязательствами, расходы из федерального бюджета составляют в среднем 2,21% при законодательно закрепленном показателе 3% (ст.2)[4].

По данным В.Матвиенко, высшие учебные заведения на сегодняшний день финансируются лишь на 40-50%.[5] Выделяемые на систему высшего образования бюджетные средства обеспечивают финансирование лишь по защищенным статьям расходов, таким, как заработная плата, стипендии и питание.

На фоне хронического недофинансирования, развитие платного образования является дополнительным источником «выживания» высших учебных заведений.

Однако, с другой стороны, в условиях обнищания населения и большой доли граждан с доходом ниже прожиточного минимума (35,81%)[6] платное обучение не решает проблем финансирования системы образования и приводит к ущемлению прав большей части населения на бесплатное образование, гарантированное Конституцией РФ.

Поэтому, крайне важно в ближайшие годы увеличить объемы бюджетного финансирования высшей школы, привлечь к финансированию образования работодателей.

Интересным оказывается сопоставление приведенных выше данных (см. табл. 1) с динамикой численности профессорско-преподавательского состава и студентов в высших учебных заведении за тот же период (табл. 2).

---

[1] Рассчитано автором на основании статистических данных: за 1992 - 2002 годы - Источник: Российский статистический ежегодник 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2003. – с.30; за 2003г. – Источник: Краткосрочные экономические показатели РФ/ Госкомстат России. – М., июнь, 2004 г.

[2] По данным Госкомстата.

[3] Рассчитано автором на основе анализа бюджетного законодательства Российской Федерации. Источники: Закон «О бюджетной системе РФ» №3331-1 от 17.07.1992г//Российская газета № 187 от 21.08.1992г.; Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1994 год» № 9-ФЗ от 01.07.1994 года// Российская газета № 123 1994г.; Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1995 год» № 39-ФЗ от 31.05.1995 год// Российская газета № 69 1995г.; Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1997 год» № 29-ФЗ от 26.02.1997 год// Российская газета, 1998г. №6; Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1998 год» № 42-ФЗ от 26.03.1998 года//Российская газета, 1998г., № 61-64; Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1999 год» № 36-ФЗ от 22.02.1999 года// Собрание законодательства РФ, 1999, №9; Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2002 год» № 194-ФЗ от 30.12.2001г.// Собрание законодательства, №53 (ч.1) ст. 5030; Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2003 год» № 176-ФЗ от 24.12.2002г//Российская газета, № 244 от 28.12.2002г.

[4] Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»//Российская газета, № 164 от 29.08.1996г.

[5] Матвиенко В. Образовательная политика России на современном этапе. //Alma mater, № 9, 2001г. – с.17

[6] Российский статистический ежегодник. 2003: Стат. сб./Госкомстат России. – М., 2003. – с.31.