

угроз и масштаба потенциальных потерь. Исходя из всего этого, втягивание страны в кризис можно было предсказать.

Долгое время назревавший и, в конце концов, разразившийся кризис уже признан наиболее острым катаклизмом по крайней мере уже с осени 1991 года. Его непосредственными следствиями стали понесенные многими экономическими субъектами значительные финансовые потери, временный паралич платежно-расчетной системы, фактическое прекращение внешнего кредитования российских компаний и государства, резкое ускорение спада реального производства, масштабное сворачивание деятельности в наиболее рыночно продвинутых секторах российской экономики (банковском, информационно-издательском, рекламном, торговом), заметное увеличение безработицы, причем среди наиболее квалифицированной, энергичной и предприимчивой части населения, существенное сокращение реальных доходов, снижение уровня жизни населения. Прибыль предприятий и организаций за 1998 год сократилась более чем на 40%.

Во время дефолта целью многих бизнесменов было не получение прибыли, а хотя бы сохранение собственного дела в условиях жесточайшей инфляции и обнищания большей части населения. Тем не менее, предприниматели сумели не только «выжить» во время кризиса, но и в скором времени восстановить утраченные позиции. Помимо этого они накопили значительный опыт поведения в кризисных ситуациях.

В ходе российских реформ и, особенно, вследствие кризиса августа 1998 года у представителей бизнеса сложились определенные негативные с точки зрения развития экономики страны в целом модели поведения: недоверие к крупным частным банкам; предпочтение хранения сбережений в наличной валюте и за рубежом; недоверие к внутренним государственным ценным бумагам. Кризис 1998 года и методы его преодоления развеяли надежды части представителей данных слоев на вывод их деятельности из сферы теневой экономики и соответственно легализацию своих доходов и сбережений. Однако в 1999 – 2000 годах наблюдалось экономическое оживление, которое оказало позитивное воздействие на средние слои, представители которых связаны с растущими отраслями.

Для четвертого этапа (1999 - 2003гг.) становится характерным обеспечение благоприятных условий для развития малого предпринимательства на основе повышения качества и эффективности мер государственной поддержки на федеральном уровне.

В настоящий момент (2004 г.) в России предпринимательство еще не выполняет свои функции в полной мере, так как оно зарождалось в условиях неформированного рыночного общества. Современные российские предприниматели, как правило, не обладают соответствующей профессиональной подготовкой, к тому же им приходится осуществлять свою деятельность в условиях еще недостаточно стабильной экономики, несовершенства законодательной и налоговой систем, коррупции, бюрократии. Поэтому российский бизнес несет на себе ряд отрицательных черт: отсутствие предпринимательской культуры,

низкая законопослушность, ориентация на быстрое собственное обогащение, иногда в ущерб фирме. Хотя, по моему мнению, при создании благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в России возможно получить стабильную базу для формирования среднего класса, куда позднее смогут войти традиционные для среднего слоя группы такие как непроизводственная интеллигенция, высококвалифицированные рабочие, менеджеры, инженерно-технические работники и другие.

Как показывает мировой опыт, малое предпринимательство является мощным рычагом для решения целого комплекса социально-экономических проблем: формирования среднего класса собственников; создания прогрессивной структуры экономики и конкурентной среды; обеспечения занятости населения путем создания новых предприятий и рабочих мест; насыщения рынка разнообразными товарами и услугами и т.п.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Верзакова Е.А.

Филиал Южно-Уральского государственного университета, Златоусте

Целью данной работы являлась оценка инвестиционной привлекательности отдельных отраслей экономики г.Златоуста Челябинской области и выявление отраслей, обладающих потенциальными ресурсами, способствующими привлечению инвесторов.

Оценка инвестиционной привлекательности проводилась по кругу крупных и средних предприятий. Для этого были использованы четыре блока показателей.

- **производственный потенциал:** доля отрасли в выпуске продукции, выработка на одного работающего, доля отрасли в основных фондах, коэффициент обновления основных фондов, степень износа основных фондов;

- **финансовые результаты деятельности:** финансовый результат деятельности отрасли, доля прибыльных предприятий в отрасли, затраты на 1 рубль реализованной продукции, рентабельность реализованной продукции, коэффициент текущей ликвидности, доля просроченной кредиторской задолженности в общем объеме кредиторской задолженности, доля просроченной дебиторской задолженности в общем объеме дебиторской задолженности;

- **инвестиционная активность:** доля отрасли в инвестициях в основной капитал, динамика инвестиций в основной капитал, доля инвестиционно-активных организаций в отрасли, доля собственных средств в источниках инвестирования;

- **трудовой потенциал:** доля занятых в отрасли, индекс общего оборота рабочей силы, среднемесячная начисленная заработная плата на одного работника, отношение задолженности по заработной плате к фонду оплаты труда.

Оценка инвестиционной привлекательности производилась путем ранжирования отраслей: на первоначальном этапе по отдельным показателям, затем по блокам показателей и, наконец, по сводным итогам показателей.

В процессе исследования исходная матрица переводилась в матрицу нормированных значений показателей путем отнесения значений показателя к его наилучшему значению. При ранжировании индикаторов учитывались особенности показателей с точки зрения отражения позитивных и негативных процессов, то есть наивысший ранг присваивался не наибольшему, а наилучшему значению показателя. Ранжирование осуществлено по шкале от 0 (низкая оценка) до 100 (высокая оценка).

По результатам рейтинга все отрасли условно разделены на три группы. В группу отраслей лидеров с самыми высокими рейтинговыми оценками, от 50 до 60 баллов, вошли черная металлургия, транспорт и связь, машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность.

Вторую группу, со средними рейтинговыми оценками от 39 до 49 баллов, образуют прочие промышленные производства, электроэнергетика и торговля.

Таблица 1. Сводный рейтинг по отраслям производственной сферы на 1.01.03г., баллов

	Производственный потенциал	Финансовые результаты деятельности	Инвестиционная активность	Трудовой потенциал	Рейтинг
черная металлургия	66	48	65	61	60
транспорт и связь	65	46	39	83	53
машиностроение и металлообработка	37	64	45	60	52
пищевая промышленность	40	52	55	53	50
прочие промышленные производства	11	70	66	44	48
электроэнергетика	25	45	60	55	46
торговля	30	69	27	48	44
строительство	19	30	71	25	36
легкая промышленность	16	38	31	22	27
сельское хозяйство	16	29	34	27	27

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ СНГ И НАВАЯ СТРАТЕГИЯ ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Джавадова О.М.

Северо-Кавказский государственный технический университет

В настоящее время в ареале СНГ сформировался феномен разноскоростной интеграции, в результате которой сложился ряд вышеотмеченных субрегиональных объединений с различными принципами взаимодействия. В связи с этим перед государствами-участниками Содружества сегодня стоят сложная двуединая задача преодоления угрозы его разобщения и использования преимуществ появления небольших группировок, которые могут ускорить решение практических вопросов взаимодействия, усилить притягательность продвинутых форм интеграции. Выполнение данной задачи требует выработки принципиально

В третью группу отраслей с низкими рейтинговыми оценками, от 27 до 38 баллов, включены строительство, легкая промышленность и сельское хозяйство.

Исследования выявили неоднозначность потенциала по различным аспектам деятельности отраслей производственной сферы. Так, черная металлургия лидирует в сводном рейтинге, а в рейтинге по финансовым результатам деятельности имеет средние оценки. Транспорт и связь имеет низкий рейтинг по финансовым результатам деятельности и инвестиционной активности, однако, обладает лучшими показателями трудового и производственного потенциала. Прочие промышленные производства и торговля, оборот, характеризуются высокими финансовыми результатами деятельности, но имеют низкие показатели по остальным трем блокам. Строительство по инвестиционной активности находится в первой строчке рейтинга, а по финансовым показателям, производственному и трудовому потенциалу - в предпоследней. Наименьшей инвестиционной привлекательностью обладает легкая промышленность и сельское хозяйство.

новой стратегии развития взаимоотношений между странами СНГ.

Исходя из накопленного опыта интеграции и учитывая инерционность интеграционных процессов, это развитие, как и прежде, будет происходить посредством заключения многосторонних и двусторонних соглашений. Вместе с тем возможно и целесообразно задействовать иные модели эволюции. Речь идет о переходе от разноскоростной интеграции к дифференцированной интеграции государств вокруг «ядра» СНГ — Союза Белоруссии и России, в рамках которого будут отрабатываться четкие механизмы реального экономического сближения стран. Сначала станут интегрироваться взаимодополняемые государства, а затем к образованной ими зоне свободной торговли постепенно и на добровольной основе присоединятся остальные страны, расширяя радиус ее действия. Длительность подобного интеграционного процесса будет в значительной мере зависеть от форми-