$$P_N = \frac{(\sum_{j=1}^{n}\sum_{i=1}^{n} Д_{i,l}^{j})!}{\sum_{j=1}^{n}\sum_{i=1}^{n}(Д_{i,l}^{j})!} \times \frac{\prod_{j=1}^{n}(Д_j)! \times \prod_{i=1}^{n}\prod_{l=1}^{m}\frac{(C_{i,l})!}{(C_i - \sum_{k=1}^{n} C_k^{i,l})!}}{(\sum_{j=1}^{n} Д_j)! \times \frac{(\sum_{i=1}^{n} C_i)!}{(\sum_{i=1}^{n} C_i - \sum_{j=1}^{n} Д_j)!}}$$

Достаточным условием конечного расклада для спроса $Д_j$ в подобного вида раскладах можно считать условие

$$\sum_{i=1}^{j}\sum_{l=1}^{m} Д_{i,l}^{j} = Д_j$$

В случае, если вышеприведенная формула не дает верного результата, то достаточным условием можно считать:

$$\sum_{q=1}^{j}\sum_{k=q}^{n}\sum_{l=1}^{m} C_k^{q,l} = \sum_{i=1}^{j} C_i$$

Однако если выполняется формула

$\sum_{i=1}^{j}\sum_{l=1}^{m} Д_{i,l}^{j} = Д_j$, то выполнение формулы

$\sum_{q=1}^{j}\sum_{k=q}^{n}\sum_{l=1}^{m} C_k^{q,l} = \sum_{i=1}^{j} C_i$ не обязательно.

Соответственно, только если на всех уровнях спроса выполняется достаточное условие (а значит и необходимое), вариант в целом можно считать конечным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вентцель Е.С. Теория вероятностей. // М.: Высшая школа, 2002.

2. Гмурман В.М. Теория вероятностей. Учебник для ВУЗов.// М.: Высшая школа, 2003.

3. Евтодиева Т.Е. Логистические основы процесса сбытовой деятельности// Самара, СГЭА, 2000.

4. Клёнов М.В., Ольшанский А.М. Структура и динамика выпуска продукции. Расчет, анализ и прогноз совокупного спроса в Самарской области// Самара, 2002.

УЧЕНИЕ В.И. ВЕРНАДСКОГО О НООСФЕРЕ, КАК ФАКТОР, СПОСОБСТВУЮЩИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Кузнецова С.М., Захаров А.В.
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

Центральной идеей, проходящей через все творчество В.И. Вернадского, является идея о единстве биосферы и человека. Он поставил перед наукой и обществом вопрос о месте человека в общепланетарном смысле. Сила человеческого разума должна стать справедливой, доброй по отношению к человеку и окружающей его среде, к планете Земля, к околоземному пространству, и космосу в целом. «Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – в ноосферу».[13] Ноосфера – это гармонично преобразованные научной мыслью отношения между людьми, между природой и обществом, органическим и неорганическим, сознательными и бессознательными силами мира. Таким образом, мы можем отметить, что Вернадский поднимает проблему изменения человеческого сознания по пути его экологизации.

Однако, современное развитие правовой науки позволяет констатировать, что серьезных изменений в данном направлении не произошло. Наиболее наглядно это проявляется в реализации основных экологических прав граждан в России. Остановимся на праве граждан на благоприятную окружающую среду.

Оно было закреплено в ст. 42 Конституции РФ. С позиций учения Вернадского данное право являлось бы одним из приоритетных, так как его реализация позволила бы создать ноосферу и не допустило бы использование силы человеческого разума для уничтожения или подавления всего живого.

Однако, в современном мире, несмотря на значимость рассматриваемого права, реализовать его человек не может в силу ряда причин: преобладание экономических интересов над экологическими (от чего предостерегал Вернадский); низкая правовая культура граждан; несовершенство законодательства; отсутствие экологического просвещения; общая пассивность граждан по отстаиванию своих интересов и т.д. К тому же в законодательстве нет единого понятия расшифровывающего значение «благоприятной окружающей среды», что так же затрудняет реализацию и защиту данного права гражданами. Отсутствие в определении какого – либо упоминания о человеке, для обеспечения интересов, жизни и здоровья, для которого главным образом и создаётся экологическое законодательство, трудно объяснимо.

На современном этапе существует ряд гарантий права граждан на благоприятную окружающую среду (самозащита; судебная защита; деятельность должностных лиц (Президента РФ, Уполномоченного по правам человека); международная защита), но воспользоваться ими крайне затруднительно в силу причин, указанных выше. Например, обеспечить судебную защиту данного права практически невозможно из-за бюрократизации следственных действий; сложной доказуемости причинно-следственной связи между совершившимися противоправными действиями (бездействиями) и наступившими последствиями; несовершенство процедуры экологической экспертизы и т.д. Все это не позволяет виновных лиц привлекать к ответственности.

Реализацию данного права также затрудняет непродуманность законодателем такого важного понятия как «качество окружающей среды». Под ним принято понимать состояние, которое характеризуется физическими, химическими, биологическими и ины-

[13] В.И. Вернадский. Размышления натуралиста. М., 1977. - С. 19.

ми показателями и (или) их совокупностью.[14] К сожалению, юридическая практика сводит благоприятность преимущественно к соответствию природных объектов санитарно-гигиеническим нормативам качества окружающей среды. Очевидно, что в этом случае защищённой оказывается лишь часть исследуемого права, а именно, та, которая ограничивается рамками здоровой (соответствующей ПДК, ПДУ) окружающей среды. И, скорее всего, законодателю следовало закрепить термин «неблагоприятная окружающая среда» и дать его характеристику.

Таким образом, право на благоприятную окружающую среду носит скорее декларативный характер и не реализуется вовсе. Применяя учение Вернадского к современным отношениям, согласимся, что необходимо достигнуть определенного уровня развития человеческого сознания для реализации экологических прав. Человек должен осознать, что он часть окружающей среда и, разрушая ее - уничтожает себя. Он может рассчитывать не соблюдение принадлежащего ему от рождения права на благоприятную окружающую среду, лишь, если сам будет охранять природу и беречь ее богатства.

Мы считаем, что В.И. Вернадским обозначены самые основные, базисные подходы к достижению экологической безопасности и выживания в условиях возрастающего давления техники. И хотя свои идеи он сформулировал еще в первой половине XX века, именно сейчас они приобретают реальное звучание.

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА

Макеева С.В.

В современных подходах к рассмотрению современной цивилизации важно обратить внимание на исторические, общественные и технологические формы взаимоотношения человека и техники, специфику отношения человек – орудие – техника. Одной из характеристик современного общества является информационность, которая в свою очередь предполагает определенную свободу выбора для человека во всех сферах жизнедеятельности.

Свобода человека, способность быть самим собой – определяется тем, как он отвечает на вопросы: откуда он? Кто он? К чему идет? Свобода предполагает способность проектировать свое будущее, отвечать за свои прошлое, быть автором своих поступков в настоящем. Настоящее и будущее человека достигается в процессе труда, потому что современное общество является результатом многовековой человеческой деятельности.

Жизнь общества испытывает влияние различных внешних и внутренних условий: природы, политики, экономики, труда и взаимодействий людей. Взаимоотношения людей приводят к возникновению социальных отношений, а в каждой сфере общества складывается особый вид социальных отношений. Одними из самых распространенных считаются трудовые отношения, которые предусматривают взаимодействия человека и техники. Любая техника зависит от человеческого фактора, от имеющихся навыков трудового обучения и участия. В различных научных отраслях – труд и трудовые отношения изучаются с различных точек зрения. Часто гуманитарные и технические дисциплины граничат в рассмотрении и методологическом изучении определенных вопросов труда. Такими отраслями наук стали социология труда и квалиметрия.

Объектом изучения остается труд и его процессуально-организационная значимость. Предметами исследования можно определить следующие категории:

- качественная оценка безопасности труда;
- качественная оценка условий организации труда – «качество жизни» (в т.ч. качество духовности, качество образованности, качество здоровья популяции, качество природной среды);
- качественная оценка трудовой социальной политики как отдельной сферы общественной жизнедеятельности;

По отдельности все эти аспекты рассматривались исследователями и техническими, и гуманитарными. Они давали неоднозначную оценку, поэтому потребовалось их объединить, создавая что-то завершенное. Исследователи Академии проблем качества на своих конференциях успешно доказывали, что социальная жизнь, общественная сфера существования человека требует качественной оценки и ее нужно и можно измерить.

Социологи лишь теоретически изучали проблемы общества, используя статистические данные, не давая полной качественно-количественной оценки.

Дополняя друг друга эти отрасли науки приведут к новому этапу исследований трудовых процессов.

Проблемы конца XX – начала XXI в.в. привели к изучению прежде всего качественного показателя общества – уровня ожидаемой продолжительности жизни. Здесь следует рассматривать взаимодействие объектов «природа – население – хозяйство», через продолжительность жизни, как индикатор благополучия страны, развитости и эффективности системы.

История существования общества неотделима от деяний и замыслов человека. В то же время она не исключает влияния природных факторов и наличие законов, которые не зависят от его воли. Прочность человеческого мира зависит от степени обоснованности его жизненных устоев прошлым, опытом предков.

Роль человеческого и общественного фактора в безопасности труда очень велика, особенно важны социальные, психологические, физиологические особенности участников трудового процесса. Проблемы безопасности и травматизма на современных предприятиях невозможно решить только инженерными методами. Практика свидетельствует, что в основе нарушений безопасности труда лежат не инженерно-технические ошибки, а социально-психологические причины: низкий уровень подготовки, нематериальная мотивация труда, утомляемость людей, слабая

[14] ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года №7 – ФЗ // СЗ РФ. 2002. №2. Ст.133