

**ОСМЫСЛЕНИЕ ЛОГИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ
КОНСТРУКЦИЙ МЛАДШИМИ
ШКОЛЬНИКАМИ КАК ПРЕДПОСЫЛКИ
ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Тукфеева Ю. В.

*Тольяттинский Государственный Университет,
Тольяти*

Анализ учебно-воспитательного процесса профессиональной подготовки будущих специалистов показывает, что на данном этапе существует ряд проблем, которые недостаточно изучены и методически разработаны, и одна из них – осмысление логико-грамматических конструкций детьми 6-7 лет. Логико-грамматическое развитие понимается как логика мышления, выраженная в грамматических категориях.

Мы считаем, что логико-грамматические конструкции – это логически и грамотно выстроенные высказывания, которые отражают «причинно-следственные связи», осмысление «приставочных глаголов», «пространственно-речевых конструкций», «инвертированных и пассивных речевых конструкций через предлоги». Логика и грамматика тесно связаны между собой и, постоянно взаимодействуя, дополняют и развивают друг друга.

Осмысление – умение осмысливать, осмыслить, придать чему-нибудь смысл, толк; оживить мыслящим духом (Даль). Осмысление не может ни возникнуть, ни протекать, ни существовать вне языка, вне речи. Осмысление играет поистине огромную роль в познании, оно расширяет границы познания, дает возможность выйти за пределы непосредственного опыта ощущений и восприятия. Основным отличием ступеней осмысления друг от друга является, прежде всего, глубина понимания. На практике человек взаимодействует с процессом осмысления постоянно, непосредственно являясь и исполнителем, и источником осмысления.

Аспекты данной проблемы освещались в работах философов Аристотеля Р.Декарта (1596-1650), немецкого философа и математика Г. Лейбница (1646-1716), Г.Гегеля, психологов Л.С. Выготского, И.Ю. Кулагинной, Ж. Пиаже и педагогов В.П. Вахтерева, И.П. Коротковой, Е.М. Струниной, К.Д. Ушинского.

Проблема осмысления учебного материала, логико-грамматических конструкций приобретает большую актуальность в педагогической науке в связи с тем, что она является основой сознательного и прочного усвоения знаний. Развитие осмысления речи взрослых (родителей, педагогов и т.д.) детьми дошкольного и младшего школьного возраста имеет принципиальное значение для усвоения школьных дисциплин. Среди факторов, характеризующих готовность ребенка к обучению, существенное место занимает сформированность мышления, в частности, осмысление детьми причинно-следственных связей, взаиморасположенных объектов при заданном направлении, выраженных в речевых конструкциях. Школа должна не только давать знания, а также учить осмыслять их и рассуждать.

Наблюдения показывают, что учебная деятельность учащихся (логические операции, группировка,

установление связей с накопленными знаниями, собственным опытом, грамотное построение логико-грамматических конструкций) приносит положительный результат, если применяемая система следует процессу осмысления, а также осмысленному запоминанию путем уяснения лексического значения слов. Благодаря процессу осмысления логико-грамматических конструкций развивается не только речевая деятельность, но и память, мышление, восприятие и т.д.

Опыт показывает, что интереснее для ребенка тот материал, который лучше осмысляется, затем понимается и запоминается.

В деятельности педагога, на первый план должны выступать приемы управления процессом осмысления логико-грамматических конструкций младшими школьниками, включающие в себя диагностику уровня осмысления логико-грамматических конструкций, а также учебного материала.

Полученные результаты показали, что детям с каждым годом все труднее справляться с осмыслением логико-грамматических конструкций. В 1999 году к высокому уровню относилось 52,4 % детей 6-7 лет, в 2000 году – 42,8 %, а в 2001 – лишь 36,3 %. И как результат – повышается количество детей с низкой успеваемостью.

Благодаря сформированному процессу осмысления логико-грамматических конструкций у детей возникает процесс осмысления, а затем понимания речи взрослых, учебного материала и т.д. Начальное обучение должно быть направлено и акцентировано в своей работе на повышение эффективности осмысления логико-грамматических конструкций и уровня речевой деятельности, развитие логичности речи младших школьников, оптимальное соотношение чувственного образа и понятия на этапе осмысления младшими школьниками учебного материала.

Осмысление логико-грамматических конструкций у детей 6-7 лет будет наиболее благоприятным, если станет предметом целенаправленной, систематической, поэтапной работы.

Искусствозведение

ПОНЯТИЯ «ТВОРЧЕСТВО» И ЕГО СУЩНОСТЬ Перерва О.Ю.

В настоящий период, существуют некоторые пробелы, в концептуальном познании творчества. Не смотря на огромный материал о творчестве и существование бесконечного множества определений творчества, до сих пор не ясно, какова сущность этого феномена, что есть творчество-отражение, становление, развитие, аспект или форма деятельности, особый процесс или форма жизни.

Изучение проблем творчества, творческой личности вызывает большой интерес в мировой науке и является предметом острых дискуссий и споров.

Вообще, проблема творчества издавна привлекала внимание исследователей. Первыми исследованиями этого «сложного, таинственного процесса» были философы античности. Человеческая мысль веками билась над разрешением загадок творчества, но

до сих пор много ещё спорного и неясного в его природе. Одно неоспоримо: творчество сложный феномен человеческого мышления.

Его изучением занимаются многие науки: философия, психология, социология, эстетика, педагогика, науковедение, кибернетика и другие. Возникла даже и особая наука, специально изучающая творческую деятельность – *эвристика*.

Интерес к творчеству в наше время объясняется глубокими объективными факторами. Первый из них связан (как уже говорилось выше) с характерным для 20 века пристальным вниманием к проблемам личности. Какова роль личности в историческом процессе, в развитии искусства? В чём подлинная сущность человека и смысл его жизни? Здесь центральным является вопрос, связанный с изучением художника, как субъекта эстетической деятельности.

Второй фактор – это обусловленность интересам к проблемам творчества, потребностями современной науки и технике.

Третий фактор заложен в самой природе творчества и практике эстетического восприятия его результатов – романов, стихов музыки, фильмов, картин и так далее.

Человек понимает самого себя через мир им же создаваемых объектов и при посредстве их. В плодотворном производительном существовании наиболее полно и целостно раскрывается родовая социально-деятельная сущность человека, его способность творчески, универсально, исторически самоопределяться в мире. Б. Пастернак писал: «Человек реален и истинен, когда он занят делом, когда он ремесленник, крестьянин, великий ... художник или же учёный, творчески постигающий истину».

Творческие способности человека, являясь его *сущностными силами*, неодинаковы по степени развития, поскольку существуют генетические различия между людьми и различны условия их бытия. Если трактовать творчество, как свободную деятельность человека, то можно, следуя венгерскому культурологу И. Витаньи, выделить *три уровня способностей*:

- продуктивно-репродуктивный;
- генеративный;
- конструктивно-инновационный.

Продуктивно-репродуктивный уровень предлагает, что способности – неотъемлемое свойство каждого человека, оно характеризуется воспроизводством из элементов и правил, которые не меняются (или меняются не значительно), неограниченного числа в принципе одних и тех же объективацией, так что любого рода проявление нового может быть только случайным. Типичными областями реализации продуктивно-репродуктивных творческих способностей выступают однообразное массовое производство и повседневная разговорная речь.

Генеративная творческая способность (способность импровизировать) также присуща каждому человеку, но в различной степени. Она выражается в создании новых вариантов на основе данных элементов и правил. Этот уровень творчества реализуется в шедеврах ремесленного труда, в фольклоре, изысканной литературной речи, технических решениях типа

рационализаторских предложений. Это творчество в пределах традиции.

Конструктивно-инновационная творческая способность проявляется путём обновления элементов и правил, выражений нового содержания. Она присуща немногим личностям, хотя количество людей, обладающей потенциальной способностью создавать радикально новое, гораздо больше, нежели количество людей, получающих возможность развить и реализовать её под воздействием общественных условий. На этом уровне творчества совершаются фундаментальные научные открытия, появляются технические решения типа изобретений, создаются классические произведения искусства и т.д. Причём в такого рода объективации субъект творчества присутствует, как уникальная личность и как представитель всего человеческого рода.

Чем радикальнее результаты творчества, тем глубже их предпосылки, т.е. общие и необходимые связи, отражение которых служит внутренним регулятором творческой деятельности. Таким регулятором выступают обобщенные схемы формотворчества – каноны и стандарты, парадигмы и категориальные структуры, мировоззренческие формы и архетипы культуры. За потоком открытий, изобретений, художественных произведений, за филиацией идей следует видеть объективные закономерности развития науки, техники, искусства, расчленение их исторического развития на этапы, в рамках которых развёртывается деятельность отдельных творцов, школ и направлений.

В отличие от животных, которые производят односторонне и только самого себя, человек есть *универсальное существо, способное творить по любой мерке*, том числе по законам красоты. В универсальном отношении к миру, в способности творить проявляется свобода человека, которая базируется на универсальности его практического взаимодействия с внешним миром, а равно и на универсальности познавательных возможностей человека

Универсальность человека не есть нечто внеисторическое. И размер необходимых потребностей, и степень господства человека над природой, и выявление творческих дарований человека представляют собой продукт истории, развития производства».

Платон заметил, что «творчество – понятие широкое. Всё, что вызывает переход из небытия в бытие – творчество, ремёсла можно назвать творчеством, а всех создателей их – творцами».

Человек является творцом, субъектом истории, сам он и создаёт необходимые условия и предпосылки своего исторического существования. В социальном познании человек имеет дело, с результатами собственной деятельности, а значит, и с самим собой, как практически действующим существом. Будучи *субъектом познания*, он оказывается вместе с тем и *его объектом*. В этом смысле социальное познание есть общественное самосознание человека, в ходе которого он открывает для себя и исследует свою собственную историческую создаваемую общественную сущность. В силу этого взаимодействие субъекта и объекта в социальном познании особо усложняется:

тут объект есть одновременно субъект исторического творчества.

В конечном счете, субъектом творчества является не только отдельная личность (художник, музыкант, поэт), но всё человечество. Объект творчества – реальные фрагменты бытия и весь мир в целом. Результаты, продукты творчества всегда воплощены в вещественно-знаковую или чисто знаковую форму: художественное произведение, научное открытие, изобретение и др.

Таким образом, мы можем дать определение понятия «творчества» как процесса человеческой деятельности, создающей качественно новые материальные и духовные ценности, способность человека из доставляемого действительностью материала создать (на основе познания закономерностей объективного мира) новую реальность, удовлетворяемую многообразным общественным потребностям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипцев Ф.Т. Творческая природа человеческого сознания. // Вопросы философии. – 1974. – №5.
2. Лойфман И.Я. Творчество – сущностная сила человека и корень культуры. // 12 лекций по философии. – Екатеринбург. – 1996. С 24 – 34.
3. Овсянников М.Ф. История эстетической мысли. // М.: Высшая школа. – 1984.
4. Ермаш Г.Л. Творческая природа искусства. // М.: Искусство. – 1977.
5. Гуляева Л.М. Эстетическое воспитание и творческая активность личности // Эстетика. – М.: Знание. – 1983. – №12.
6. Лук А.Н. Мышление и творчество. // М.: Политиздат. – 1976.

Психологические науки

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА У ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Шемет С.И., Корягина Ю.В.,

*Сибирский государственный университет физической культуры и спорта,
Омск*

Проблема восприятия времени и пространства человеком может быть отнесена к числу глобальных проблем естествознания (Левич А.П., 1996). От того, насколько адекватно человек отражает временные параметры, во многом зависит степень его адаптации в обществе (Цуканов Б.И., 2000). В литературе рассматриваются вопросы, связанные с восприятием времени как у детей, так и у взрослых (Моисеева Н.И., 1985; Бушов Ю.В., Несмелова Н.Н., 1994; Рубинштейн С.П., 1999; Багрова Н.Д., 1999; Цуканов Б.И., 2000; Сурнина О.Е., Лунандин В.И., 2000; Корягина Ю.В., 2001). Однако, недостаточно знаний о закономерностях развития и механизмах нарушения восприятия времени и пространства у детей с нарушениями интеллектуального развития, что не позволяет разработать надёжные критерии дифференци-

альной диагностики и адекватные методы коррекции при работе с такими детьми. Целью исследования явилось выявление особенностей процессов восприятия времени и пространства у подростков, имеющих нарушения интеллектуального развития. Было обследовано 40 детей с нарушением интеллектуального развития в возрасте от 13 до 16 лет (с диагнозом олигофрены в стадии дебильности), обучающихся в школе - интернате №18 г.Омска и 30 подростков, такого же возраста, учащихся школы №11 г. Кемерово. С помощью компьютерной программы «Исследователь временных и пространственных свойств человека» (Нопин С.В., Корягина Ю.В., 2003) были исследованы: время простой сенсомоторной реакции на свет и звук, время реакции на движущийся объект, время реакции выбора, точность оценивания и отмеривания звуковых и зрительных сигналов, воспроизведение ритма сигналов, точность оценивания и отмеривания отрезков, узнавание углов, длительность индивидуальной минуты (ИМ).

Результаты исследования показывают, что наименьшее время простой сенсомоторной реакции на свет было у обычных школьников восьмых классов и девятиклассников, имеющих нарушения интеллектуального развития. Наименьшие величины времени простой сенсомоторной реакции на звук были отмечены у учащихся восьмых, девярых классов, не имеющих нарушения интеллектуального развития. Время реакции на движущийся объект и время реакции выбора было меньше у обычных школьников девятых и восьмых классов, а наибольшая величина - у восьмиклассников, имеющих нарушения интеллектуального развития. Выявлены незначительные различия длительности ИМ, которая колебалась от 37 – 46 секунд и распределилась следующим образом: у восьмиклассников - 40,4, девятиклассников - 42,1, восьмиклассников, имеющих нарушения интеллектуального развития - 43,7 и девятиклассников с нарушением интеллектуального развития - 44,4. Более успешно запоминали и воспроизводили длительность световых сигналов школьники с нормальным интеллектуальным развитием. Исследование точности восприятия пространства показали, что более точно оценивают отрезки и углы, учащиеся с нормальным интеллектуальным развитием восьмых, девярых классов и девятиклассники, имеющие нарушения интеллектуального развития.

Таким образом, у подростков, не имеющих нарушений интеллектуального развития меньше время реакции на свет, звук и на движущийся объект, что говорит о достаточно высокой скорости и силе нервных процессов. Подростки, имеющие нарушения интеллектуального развития, допускают большие величины ошибок при запоминании и воспроизведении длительности световых и звуковых сигналов, оценивании отрезков и узнавании углов. Все это показывает, что подростки с нарушением интеллектуального развития значительно отстают от своих сверстников по показателям восприятия времени и пространства.