ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Берднова Е.В.
Саратовский государственный аграрный университет, Саратов

Рассмотрим вопрос о динамике развития качества обучения. Под качеством обучения в данном случае понимается уровень знаний, оцениваемый по традиционной шкале: «неудовлетворительно» (2), «удовлетворительно»(3), «хорошо» (4) и «отлично» (5). Пусть для эксперимента выбраны 2 студенческие группы по 25 человек с одного потока.

Констатирующий эксперимент проведён по традиционной педагогической технологии. Формирующий эксперимент проведён на экспериментальной (первой) группе по новой педагогической технологии, а на контрольной (второй) - по традиционной.

Результаты экспериментов по выявлению качества обучения сведены в таблицу 1.

Таблица 1

Вид эксперимента	A_1	A_2	Δ_1	d_1
Констатирующий	3,83	3,82	0,01	0,3%
Формирующий	4,17	3,85	0,32	8,3%
Δ_2	0,34	0,03		
d_2	8,9%	0,8%		

Здесь: A_1 – средняя арифметическая оценка знаний по экспериментальной группе, A_2 - средняя арифметическая оценка знаний по контрольной группе, $\Delta_1 = A_2 - A_1$, $d_1 = (\Delta_1 / A_1) \bullet 100\%$, $\Delta_2 = A^{ф}_i - A^{к}_i$, i = 1, 2, $A^{ф}_i$-коэффициент A_i в случае формирующего эксперимента, $A^{к}_i$ - коэффициент A_i в случае констатирующего эксперимента, $d_2 = (\Delta_2 / A_i) \bullet 100\%$.

Из таблицы видно, что разница между группами по качеству обучения на стадии констатирующего эксперимента незначительная – 0,3% (это говорит о чистоте эксперимента). Разница между группами по этому же показателю на стадии формирующего эксперимента значительная – 8,3% (это говорит о повышении качества обучения на 8,3% и, следовательно, об эффективности новой педагогической технологии). Разница между успеваемостью в первой (экспериментальной) группе в зимнюю и летнюю сессии значительная - 8,9% (это говорит о положительной динамике в развитии группы). Разница между успеваемостью во второй (контрольной) группе в зимнюю и летнюю сессии незначительная – 0,8% (это говорит о слабой положительной динамике в развитии группы). Вывод: в отношении обеспечения качества обучения новая педагогическая технология более эффективна, чем традиционная.

РОЛЬ ИНТЕГРАЦИИ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ШКОЛЫ – ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Дьякова М.Б.
Иркутский государственный педагогический университет,

Решение проблемы сохранения здоровья школьников требует создания целостной педагогической образовательной среды - педагогической образовательной среды, в которой осуществляется взаимозависимое функционирование всех ее составляющих частей как систем, что обеспечивает не только образование, развитие и воспитание субъектов учебно-воспитательного процесса, но и здоровьесберегающий эффект.

Целостность педагогической образовательной среды можно рассматривать с позиций целостности среды как таковой, целостности ее субъектов и целесообразного взаимодействия субъектов образования с образовательной средой.

Представляется, что наиболее полно этим условиям отвечает школа–экологический комплекс, по аналогии с представлениями О.Дункана и Л.Шноре [1]. Она включает субъектов учебной деятельности, образовательную среду, в которой осуществляется их взаимодействие, педагогические системы и образовательные технологии, представленные в данной среде. Объектом внимания являются адаптационные процессы, которые позволят снизить "личностно-физиологическую стоимость" учебного процесса, а в дальнейшем - адаптироваться ее субъектам к условиям любой образовательной среды.

В такой школе координируется и интегрируется:

- деятельность внутришкольных служб;
- предметное содержание и формирование способов деятельности и саморегуляции;
- подготовка (совершенствование подготовки) учителей.

В школе должны функционировать службы: медицинская, психологическая, педагогическая, каждая их которых имеет свой сектор в службе прогноза. В современных школах каждая их этих служб (особенно три первые) в той или иной степени представлены. Поэтому проблема состоит не столько в их формировании, сколько в характере их взаимодействия.

Основным результатом интеграции является комплексный прогноз состояния и взаимодействия педагогической среды с ближним социумом и природным окружением, а также комплексное изучение и прогнозирование состояния (составление программ развития) всех субъектов учебно-воспитательного процесса, осуществляемого в данной педагогической среде.

Рассматривая структуру деятельности как фундаментальный образовательный объект, надо акцентировать целесообразное управление, целесообразное самоуправление (саморегуляцию) ею. Следовательно, специальное обучение способам и приемам познавательной деятельности обязательно должно сопровождаться и обучением выбору целесообразных способов познания и областей знания для каждого ученика.

Поэтому в целостной педагогической образовательной среде должны быть три концентра, которые координируют содержание обучения:

- основы экологического дизайна (координация содержания учебных дисциплин);
- первоначальные основы логики (координация формирования способов умственной деятельности, и более широко - способов познания окружающего мира);
- основы общей психологии (рассмотрение сознания и мышления с позиций их носителя, координация формирования процессов самопознания и саморегуляции).

Если первые два курса показывают общие подходы к приобретению знаний, то последний может вооружить школьников дополнительными знаниями и умениями регуляции собственной умственной деятельности, отбору рациональных способов деятельности в целесообразной для себя области знания.

Основным результатом интеграции является ученик, который может самостоятельно определить свою индивидуальную образовательно-оздоровительную траекторию.

Важным вопросом является готовность учителей к такой работе, она будет достаточной в случае интеграции их подготовки по всем указанным выше направлениям. Не исключая внешкольной подготовки учителей, остановимся на работе в школе. В этом отношении представляется оптимальным вариантом методическая мастерская.

Мастерская методическая так как, методика обучения (частная дидактика) – дисциплина, интегрирующая содержание дисциплин психолого-педагогического цикла и дисциплин предметной подготовки.

Руководитель мастерской определяет программу работы для каждого ее участника. Это не только общие лекционные занятия и занятия по обмену и анализу опыта, но, в большей степени, индивидуальная работа с каждым учителем специалистов всех внутришкольных служб с акцентом на исследовательскую деятельность.

Основным результатом интеграции является учитель, который не только может, но и хочет составить свою индивидуальную образовательно-оздоровительную траекторию и научить этому школьников.

Поэтому функционирование любого учебного заведения как экологического комплекса предполагает пять этапов, которые идут параллельно, но доминирует на этапах:

1-ом - формирование мотивов такой работы у всех субъектов учебно-воспитательного процесса.

2-ом - комплексная диагностика всех аспектов и направлений.

3-ем - комплексная выработка программ развития.

4-ом - реализация целостного учебно-воспитательного процесса в целостной педагогической образовательной среде в соответствии с содежанием первых трех этапов.

5-ом - комплексный контроль результатов учебно-воспитательного процесса.

Интегральным результатом этих процессов является индивидуальная образовательно-оздоровительная траектория каждого субъекта учебно-воспитательного процесса, которая позволит им самореализоваться в любых условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Duncan O.D., Schnore L.F*. Cultural, behavioral and ecological perspectives in the study of social organization // Amer. J. Sociology. 1969, Vol. 65, 2, p. 132-136.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БИОЛОГИЯ И НАУЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Золотухин И.А.
Пермский государственный педагогический университет, Пермь

Прогресс во всех сферах человеческой деятельности определяется способностью системы образования формировать у молодого поколения правильное научное представление о строении окружающего мира. Этот аспект образования особенно актуален сегодня в связи с всплеском религиозного догматизма, почвой для которого являются ещё не до конца познанные явления окружающего мира. Значительная часть таких явлений относится к сфере биологии, поэтому именно этой науке должно быть уделено особое внимание как основе, на которой можно сформировать правильное материалистическое мировоззрение. Это особенно важно, если учесть тесную связь биологии с экологией и современную остроту экологических проблем. Надо учитывать также, что биологические системы есть сложные комплексы физических и химических процессов, что делает биологию наукой, венчающей всё естествознание.

Из-за сложной организации биосистем множество накопленных на сегодняшний день фактов настолько велико, что процесс их обобщения становиться весьма затруднительным. Решение этой сложной задачи возможно только путём создания биологической теории, поскольку только адекватная теория является мощным средством обобщения и формирования стройной картины мира. В биологии достигнуты немалые успехи и сделаны настоящие прорывы, которые бесспорно станут составными частями будущей теории. Это, прежде всего теория естественного отбора Ч.Дарвина, прекрасно подтверждённая последующими открытиями молекулярной биологии и генетики. Но в вузовской программе обучения эти и другие важные теоретические положения разбросаны по множеству различных дисциплин, что явно не способствует формированию у студентов целостного представления о живом, как одной из форм организа-