

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Берднова Е.В.

*Саратовский государственный
аграрный университет,
Саратов*

Рассмотрим вопрос о динамике развития качества обучения. Под качеством обучения в данном случае понимается уровень знаний, оцениваемый по традиционной шкале: «неудовлетворительно» (2), «удовле-

творительно» (3), «хорошо» (4) и «отлично» (5). Пусть для эксперимента выбраны 2 студенческие группы по 25 человек с одного потока.

Констатирующий эксперимент проведён по традиционной педагогической технологии. Формирующий эксперимент проведён на экспериментальной (первой) группе по новой педагогической технологии, а на контрольной (второй) - по традиционной.

Результаты экспериментов по выявлению качества обучения сведены в таблицу 1.

Таблица 1

Вид эксперимента	A_1	A_2	Δ_1	d_1
Констатирующий	3,83	3,82	0,01	0,3%
Формирующий	4,17	3,85	0,32	8,3%
Δ_2	0,34	0,03		
d_2	8,9%	0,8%		

Здесь: A_1 – средняя арифметическая оценка знаний по экспериментальной группе, A_2 – средняя арифметическая оценка знаний по контрольной группе, $\Delta_1 = A_2 - A_1$, $d_1 = (\Delta_1 / A_1) \cdot 100\%$, $\Delta_2 = A^\Phi_i - A^K_i$, $i = 1, 2$, A^Φ_i – коэффициент A_i в случае формирующего эксперимента, A^K_i – коэффициент A_i в случае констатирующего эксперимента, $d_2 = (\Delta_2 / A_i) \cdot 100\%$.

Из таблицы видно, что разница между группами по качеству обучения на стадии констатирующего эксперимента незначительная – 0,3% (это говорит о чистоте эксперимента). Разница между группами по этому же показателю на стадии формирующего эксперимента значительная – 8,3% (это говорит о повышении качества обучения на 8,3% и, следовательно, об эффективности новой педагогической технологии). Разница между успеваемостью в первой (экспериментальной) группе в зимнюю и летнюю сессии значительная – 8,9% (это говорит о положительной динамике в развитии группы). Разница между успеваемостью во второй (контрольной) группе в зимнюю и летнюю сессии незначительная – 0,8% (это говорит о слабой положительной динамике в развитии группы). Вывод: в отношении обеспечения качества обучения новая педагогическая технология более эффективна, чем традиционная.

РОЛЬ ИНТЕГРАЦИИ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ШКОЛЫ – ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Дьякова М.Б.

*Иркутский государственный
педагогический университет,*

Решение проблемы сохранения здоровья школьников требует создания целостной педагогической образовательной среды – педагогической образовательной среды, в которой осуществляется взаимозависимое функционирование всех ее составляющих

частей как систем, что обеспечивает не только образование, развитие и воспитание субъектов учебно-воспитательного процесса, но и здоровьесберегающий эффект.

Целостность педагогической образовательной среды можно рассматривать с позиций целостности среды как таковой, целостности ее субъектов и целесообразного взаимодействия субъектов образования с образовательной средой.

Представляется, что наиболее полно этим условиям отвечает школа–экологический комплекс, по аналогии с представлениями О.Дункана и Л.Шноре [1]. Она включает субъектов учебной деятельности, образовательную среду, в которой осуществляется их взаимодействие, педагогические системы и образовательные технологии, представленные в данной среде. Объектом внимания являются адаптационные процессы, которые позволят снизить "личностно-физиологическую стоимость" учебного процесса, а в дальнейшем – адаптироваться ее субъектам к условиям любой образовательной среды.

В такой школе координируется и интегрируется:

- деятельность внутришкольных служб;
- предметное содержание и формирование способов деятельности и саморегуляции;
- подготовка (совершенствование подготовки) учителей.

В школе должны функционировать службы: медицинская, психологическая, педагогическая, каждая из которых имеет свой сектор в службе прогноза. В современных школах каждая из этих служб (особенно три первые) в той или иной степени представлены. Поэтому проблема состоит не столько в их формировании, сколько в характере их взаимодействия.

Основным результатом интеграции является комплексный прогноз состояния и взаимодействия педагогической среды с ближним социумом и природным окружением, а также комплексное изучение и прогнозирование состояния (составление программ развития) всех субъектов учебно-воспитательного процесса, осуществляемого в данной педагогической среде.