

онных бюллетеней, проведение культурно-массовых мероприятий, пресс- конференций и собраний, наружная политическая реклама и прокат видео-, аудио-роликов...»(3). Но такая кампания становится неинтересной, лишённой интриги, что приводит к низкой явке на избирательные участки.

2) В области очень велико влияние административного ресурса, сопровождающееся привлечением огромных финансовых средств, что делает «...других кандидатов неконкурентоспособными, приводит к социальной апатии населения и создаёт огромное электоральное пространство с легко прогнозируемым поведением...»(2).

3) На территории Читинской области расположен самый крупный Сибирский Военный Округ, следовательно, большой процент избирателей составляют военнослужащие (офицеры и солдаты срочной службы). Т.к. агитация на территории воинских частей запрещена, то фактически военнослужащие срочной службы лишены права на получение предвыборной информации и затем голосуют за тех кандидатов и политические партии, которые им «настоятельно рекомендуются».

Сложившаяся в области ситуация несомненно влияет на качество жизни населения, и потому, требует изменений. Но преодолеть этот кризис «...можно лишь при содействии власти, общества и СМИ, при грамотной и корректной политике изменения социальных стереотипов по отношению населения к выборам и непосредственно к власти...»(4). А также с помощью разработки новых эффективных PR-методик, опирающихся на особенности менталитета забайкальцев и, наконец, при привлечении молодых журналистов и специалистов по связям с общественностью к этой работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. Крылов- статья «Избиратели верят всё меньше, но власть не сдаётся» /журнал «Stringer» (29.09 – 10.10.2003)|
2. В.А. Моисеев. PR – теория и практика. – М.: «ООО ИКФ Омега-Л», 2001.
3. А.Н. Чумиков, К.В. Бочаров. Public Relations. - М.: Дело, 2003.
4. А.Н. Чумиков. Связи с общественностью. - М.: Дело, 2000.

Культурология

К ПРОБЛЕМЕ СОЦИО-КУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТУРЕЦКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ В ГЕРМАНИИ

Костина И. Н.

Забайкальский государственный педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского, Чита

В связи с тем, что в настоящее время едва ли существуют этнически гомогенные государства, вопросы взаимопроникновения, взаимодействия культур приобретает качественно новое звучание. Расширение контактов представителей разноязычных социальных

и национальных общностей становится характерной чертой современного мира (2).

Проблема социо-культурной адаптации представителей турецкой национальности в Германии является актуальной, поскольку, во-первых, процент граждан турецкого происхождения среди выходцев из других стран достаточно высок (более двух миллионов из семи миллионов граждан иностранного происхождения); во-вторых, в немецком обществе данный процесс имеет некоторые своеобразные черты (4).

Процесс вхождения турецкой культуры в культуру Германии можно охарактеризовать двумя потоками: общим и специфическим. Что касается общего потока, то в процессе адаптации представителям турецкой национальности удалось в целом включиться в жизнь нового для них общества, преодолеть состояние « культурного шока». Однако, следует отметить, что степень выраженности « культурного шока» и продолжительность межкультурной адаптации носит неоднородный характер (3). Если для представителей первого поколения турецких эмигрантов единственной целью пребывания была возможность заработать и материально обеспечить семью, оставшуюся на родине, то для второго и третьего поколения турок, уже родившихся на немецкой земле, Германия – страна их настоящего и будущего (5). Степень культурной дистанции по отношению к немецкому обществу среди представителей первой послевоенной волны была и осталась достаточно высокой в силу многих обстоятельств (язык, религия, структура семьи, материальный комфорт), и прежде всего в связи с их неподготовленностью принять новую культуру и попытаться интегрироваться в ней. Болезненность процесса приживания турецких граждан в Германии связана с некой « этнической чувствительностью», характерной для представителей мусульманских стран.

Отношение немцев к новым согражданам также не является однозначным. Изначально в восприятии значительной части населения, принимающего мигрантов, образ переселенца складывается в стереотипы, имеющие как положительную, так и отрицательную детерминации (1). Позитивным в данном случае является стремление государства к строительству цивилизованного общества, в котором нормой является присутствие и дружеское соседство разных культур, а также толерантность и уважение по отношению к другим этносам, проживающим на территории Германии. Вместе с этим многие представители среднего класса испытывают обеспокоенность, видя в иностранцах, и турках в том числе, скрытую угрозу своему благосостоянию.

Что касается второго и третьего поколения турок, живущих в Германии, то процесс вхождения в немецкое общество стремительно развивается и углубляется. При этом речь не идет о добровольной или вынужденной утрате своей культурной идентификации и принятии взамен норм и ценностей доминирующей культуры. Постепенное освоение немецкой культуры, образцов поведения происходит без потерь богатств своей собственной (4). Очевидно, что немецкая культура при этом существенно обогащается чертами национального турецкого этноса. Так, например, характерная для Востока идея коллективизма оказалась

приемлемой и для Германии – страны высокоразвитой индивидуалистической культуры. В свою очередь трудовой этос Германии, характерное для немцев чувство долга не может не оказать своего позитивного воздействия на формирования культурных традиций среди новых сограждан.

Успех адаптации этнических туток в Германии зависит от многих обстоятельств, в том числе от умения осознавать и принимать явления иной национальной культуры, а также от активного участия представителей разных этносов (в нашем случае немецкого и турецкого) в создании «общего дома», где бы плодотворно существовали, взаимно обогащая друг друга, разные культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ракачев В. Н. Кубань: Проблемы социально-культурной адаптации этнических мигрантов в принимающем обществе. // Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире. М., 2003. С. 77 – 92.
2. Глостанова М. Эра Агасфера, или Как сделать читателей менее счастливыми. // Иностранная литература №1, 2003. С. 238-251.
3. Халева И.И. Интеркультура – третье измерение межкультурного взаимодействия? // Актуальные проблемы межкультурной коммуникации, М. 1999. С. 5-14.
4. Schayan Janet. Alltag in der zweiten Heimat. // Deutschland. № 3, 2000. S.54-60.
5. Zipf Michael. Türken in Deutschland: Heimat oder Fremde? // Deutschland № 6, 2000. S. 60-61.

НОВОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ НА ПУТИ К XXI ВЕКУ Матвеева Н.

*Мне скажут: брось мечты, рисуй действительность,
Пиши, как есть: сапог, подкову, грушу...
Но есть и у действительности видимость.
А я иду под видимостью – душу...*

Вот уже 50 лет как в нашей жизни стали заметны пробивающиеся ростки нового самоощущения. Его можно назвать осознанием духовности, выводящим за пределы обыденной жизни.

Сначала мы догадывались, что наша жизнь имеет направление и смысл. Случайно, казалось бы, но как раз в нужный момент, происходит какое-нибудь событие или неожиданное знакомство, и в жизни появляется новое содержание и цель. Возможно, именно люди нашего времени острее, чем кто-либо в прошлом, прозревают высший смысл этих таинственных случайностей.

Мы начинаем постигать, что жизнь каждого из нас – это духовное самораскрытие, природу которого до конца еще ни удалось объяснить, ни науке, ни философии, ни религии. Мы понимаем, что, научившись осознавать и осмысливать этот процесс, придав ему должное значение, человечество совершит прорыв к совершенно новому образу жизни. Все лучшие тради-

ции человечества найдут свое выражение в новой культуре – той самой, которая и была изначально целью истории.

Новое восприятие жизни передается другим, новое осознание духовности распространяется не насильем авторитета и моды, но через личное общение, от человека к человеку. Не так уж много требуется от каждого из нас – сосредоточить внимание, отложить на время сомнения и ...чудесным образом овладеть новой реальностью.

Впитав достаточно энергии, мы начинаем сознательно двигаться по пути эволюции. Мы заставляем учащаться совпадения, которые помогают нашему продвижению, идем по собственному пути, предназначенному только нам, и никому другому.

На пути эволюции мы автоматически получаем энергию противоположного пола как часть общего энергетического потока. Это энергия вселенной, которую мы научились усваивать. Но если на нашем пути возникает человек, который добровольно отдает нам свою энергию, мы можем закрыть себе доступ к истинному источнику... и перестаем расти. Мы похожи на букву С. Мы тянемся к человеку противоположного пола, который тоже похож на С. Мы объединяемся, получается полный круг, мы счастливы и переполнены энергией, мы чувствуем восторг и полноту – в точности как при подключении к вселенскому источнику. На самом же деле мы, со своей недоразвитой личностью, попали в зависимость от другой личности, как и она стала зависеть от нас – вместо того, чтобы самостоятельно развиваться до полноты.

Эта классическая схема взаимозависимости «О», получившаяся у нашей пары. Им кажется, что они достигли полноты и завершенности, но это не так. Эта кажущаяся полнота составлена из двух половинок, из двух людей, одна из которых дает мужскую энергию, а другая – женскую. Получилась двухсоставная, двухголовая личность. При этом они хотят управлять этой созданной вдвоем личностью, и в итоге каждый, как в детстве, стремится управлять другим, словно тот полностью принадлежит ему. Иллюзия полноты всегда приводит к схватке за власть. Каждый стремится распоряжаться другим, каждый хочет, чтобы другой шел за ним повсюду. Естественно, ни одному не удастся этого добиться – во всяком случае, в наше время.

Важно уметь поддерживать платонические отношения с противоположным полом. Нужно поддерживать их только с теми людьми, кто открыт перед вами, кто честно все о себе рассказывает – как отец маленькой девочке в идеальной семье. Нужно чтобы мы общались с реальным человеком, а не с тем фантастическим образом, в который сложились наши отношения о противоположном поле. Только тогда мы сохраним свою подключенность ко вселенной.

Взаимозависимость – это не болезнь, это наша общая беда. Мы все взаимозависимы. Но пришло время пробуждения. То чего нам не хватает, чтобы ощутить полноту нужно взрастить у себя внутри. Тогда мы будем эволюционировать. А потом уж вступать в романтические отношения с человеком, который тоже стоит на пути эволюции.

Рукопись «Селестинские пророчества» Джеймса Редфилда предсказывает, что все наши стремления в