КОММУНИКАТИВНЫЙ ВИД ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Романцов М.Г.
Современный гуманитарный университет

Рассмотрим один из видов педагогической деятельности –коммуникативный («построение межличностного взаимодействия и отношений, создающих условия для организации эффективного педагогического процесса»). Коммуникативность является предпосылкой для формирования таких качеств личности, как направленность на общение, интерес к людям, социальная перцепция, рефлексия. Все эти качества (А.А.Крылов ,2001), особенно необходимы специалисту для работы в сфере профессии «человек-человек», а также в сферах, где работа связана с общением. Коммуникативные умения и навыки являются составной частью, компонентом профессионального развития выпускника способствуют снятию барьеров в общении и межличностном взаимодействии.

Для диагностики опорных коммуникативных умений и навыков нами были выбраны методики.

- «Умение слушать», методика определяет основное слагаемое данного умения – внимание к партнеру, дружелюбие;
- «Умение излагать свои мысли». Данный тест определяет технику ведения беседы.
- Оценку коммуникативных склонностей проводили по методике, предложенной Б.А. Федоришиным.

Эксперимент проводился в группах студентов, обучающихся по современным информационным технологиям в Современном гуманитарном университете, тестированием было охвачено 97 респондентов.

При изучении коммуникативных умений и навыков обучающихся школьников установлено, что 53,4-65,8% лиц, участвовавших в исследовании, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных склонностей. У 23-33,6% респондентов отмечен высокий уровень, а у 15,2-30,2% отмечался низкий уровень коммуникативных умений и навыков.

Высокий уровень развития коммуникативных умений характеризует сопереживание, уважение к говорящему. Этот уровень характеризует умение вербализовать свои мысли, т.е. заботиться о том, чтобы быть всегда понятным собеседником, обдумывать форму изложения своих мыслей, следить за ясностью, логичностью высказываний, говорить вежливо, быть дружелюбным.

При низком уровне коммуникативности собеседнику не предоставляется возможности высказать свое мнение, не обращается внимание на основные факты сообщения, слышится раздражение при высказывании противоположной точки зрения, при этом собственные мысли, идеи, навязываются другим людям.

Средний балл коммуникативных склонностей составил 0,37. Отмечено совпадение среднего показателя воспроизведенного ответа (0,70), но среднее число совпадений правильных ответов респондентов изучаемых групп разнилось в 2,1 раза (7,2 в анкетах студентов 1-го года обучения, и 15,1 у студентов 2-го года обучения).

Показатель правильных ответов при оценке коммуникативных способностей в процессе обучения вырос на 7,9 единиц, свидетельствуя об увеличении уровня проявления коммуникативных склонностей.

При расчете оценочных коэффициентов коммуникативных склонностей установлено, что к первому рангу (0,10 – 0,45) по шкальной оценке отнесены 65,8% тестируемых 1-го года обучения и 53,4% респондентов 2-го года обучения. Ко второй шкальной оценке (0,45-0,55) отнесено 34,2% и 46,6%, участвовавших в опросе. Необходимо отметить, что у тестируемых студентов, отнесенных ко 2-му рангу по шкальной оценке, коэффициент коммуникативных склонностей был выше (на + 0,18) у обучающихся 2-ого года (0,46), тогда как среди отнесенных к 1-му рангу по шкальной оценке обучающихся, коэффициент коммуникативных склонностей в обеих группах составил 0,29 [рис.1].

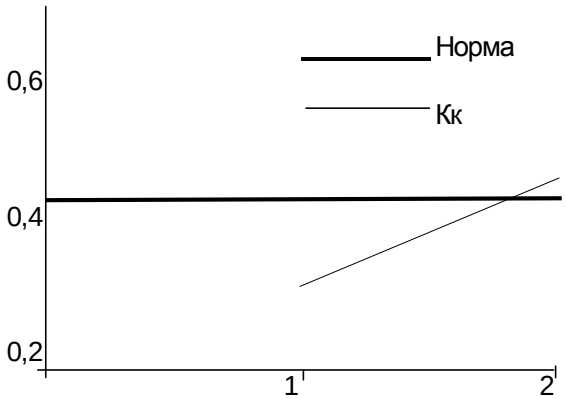

Рисунок 1. Уровень прироста проявлений коммуникативных склонностей в процессе обучения

Респонденты, получившие 2-й ранг по шкальной оценке, составили 34,2% среди обучающихся, принимавших участие в анкетировании, коэффициент коммуникативных склонностей составил 0,48, а у респондентов 2-го года обучения коэффициент коммуникативных склонностей составил 0,46 у 46,6% лиц, т.е. это на 12,4% больше. Они стремились к налаживанию контактов с людьми, расширению круга знакомств, отстаиванию своего мнения, планированию деятельности. При этом они стараются заниматься общест-

венной деятельностью, могут проявлять инициативу, принимают участие в общественных мероприятиях, но потенциал их коммуникативных склонностей не отличается высокой устойчивостью, они нуждаются в серьезной планомерной работе по формированию и развитию коммуникативных склонностей.

У большинства респондентов выявлен средний уровень развития характерологических особенностей личности, число баллов, оценивающих характерологические черты (свойства), укладывалось в интервал среднего уровня (от 5 до 6), за исключением фактора С, (средний балл 7,0, и фактор В, средний балл 4,0). При общем среднем уровне интеллекта (суммарный балл 3,6, выявленный у 81,3% респондентов) отмечается достаточно высокий уровень общения у 68,8% лиц, участвовавших в анкетировании, свидетельствующий о развитии обучающей и развивающей функции совершенствования коммуникативных умений и навыков.

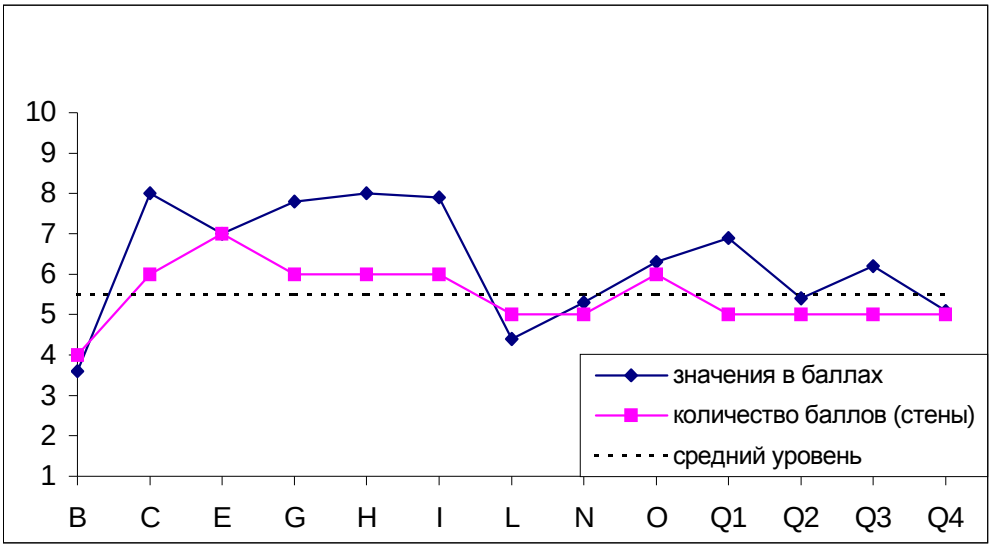

Рисунок 2. Групповой личностный профиль школьников

Таким образом, при анализе учебной деятельности самоанализ преподавателя может быть индивидуально ориентирован. Критериальной основой анализа может быть анализ отдельной составляющей (коммуникативной) педагогической деятельности. Готовность преподавателя к самоанализу зависит от наличия позитивной Я – концепции. Необходимо помнить, что становление педагогического мастерства это постоянный процесс достижения поставленных целей и обретения новых.

МЕТОДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО ОБУЧЕНИЮ МАТЕМАТИКЕ В ШКОЛЕ КАК СРЕДСТВО СИСТЕМАТИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

Самарина А.Е.
Смоленский государственный педагогический университет

Методический словарь по обучению математике по своему назначению должен выполнять несколько функций: *нормативную, информационная (справочная), учебная*.

Рассмотрим первую из функций этого методического пособия (его раздел «Частные методики»).

Словарь по методике обучения математике в школе должен объединить, зафиксировать и привести в систему основные термины, употребляющиеся в частных методиках обучения математике.

С точки зрения лексикографии – науки о составлении словарей – словарь как форма представления данных сам по себе системен.

Во-первых, он системен изнутри, так как строится по определенным принципам, которые уже сами по себе образуют чисто лексикографическую систему. Система словаря проявляется как в его макроструктуре, так и в микроструктуре отдельных фрагментов, в строгости и однотипности построения словарных статей, частей словаря, помет, отсылок.

Во-вторых, каждый термин специального словаря принадлежит к определенной системе терминов и не может быть правильно понят без учета его отношений с близкими к нему терминами, то есть словарь отражает систему языка, а через нее и систему объектов. Для того чтобы извлечь те или иные сведения из словаря, читатель, пользователь, может не просматривать весь словарь. Благодаря самой внутренней структуре такой книги, как словарь, он достаточно легко и быстро находит для себя требуемые данные, наводит какую-то справку. [1]

В-третьих, систематизация является совершенно необходимым этапом создания вначале словника, а затем и словаря (особенно словаря нормативного и информационного). Её применение снижает трудоёмкость подготовки словаря, так как помогает:

1) правильно определить степень охвата рассматриваемых терминов, установить чёткие рамки словаря и обеспечить его полноту;

2) облегчить работу по составлению и уточнению дефиниций;

3) правильно установить взаимные ссылки;

4) создавать большие по объему словари путем распределения отдельных тематических разделов ме-