

ложненное течение беременности и родов, послеродового периода. Резко увеличилась роль болезней с наследственной этиологией.

В настоящий момент зарегистрировано более 1000 наследственных болезней, причем большинство из них связано с психическими расстройствами. По данным ВОЗ, ежегодно, с применением новых методов диагностики регистрируют в среднем три новых наследственных заболевания. По данным мировой статистики, 7-8% новорожденных, как правило,отягощены наследственной патологией. Вместе с тем, создание семьи, характер межличностных отношений не определяется наличием каких-либо скрытых дефектов здоровья у лиц вступающих в брак, что нередко приводит к распаду семьи, нарушению ее психологического здоровья.

Ст. 15 Семейного кодекса РФ предусматривает медицинское обследование лиц, вступающих в брак, но как следует из опроса работников отделов ЗАГС г. Кемерово, непосредственно занимающихся оформлением браков, данное положение законодательства “практически не работает”. Молодежь, вступая в брак, в силу незнания, а зачастую нежелания воспользоваться предоставленным правом получить сведения о состоянии своего здоровья перед созданием семьи, подвергает опасности будущее потомство, создавая замкнутый круг заболеваний: больные родители – больной плод – больной ребенок – больной подросток – больные родители.

Целью нашего исследования явилось изучение отношения молодежи к проведению медицинского освидетельствования лиц, вступающих в брак, знания своих прав, закрепленных законом. Методом анкетирования было опрошено 198 студентов Кемеровской государственной медицинской академии – будущих врачей, которым, возможно, в дальнейшем предстоит решать вопросы планирования семьи. Из общего числа опрошенных, 45,03% (90 чел.) состоят в браке, 12,74% (24 чел.) имеют детей.

По результатам опроса, только 15,21% (10 чел.) знакомы с положением о добрачном медицинском обследовании, и лишь 3,27% (6 чел.) из состоящих в браке его проходили. 49,00% (96 чел.) имеют приобретенные заболевания и 7,54% (15 чел.) – наследственные. 8,44% (5 детей) имеют врожденную патологию.

На вопрос “Согласны ли Вы с тем, что у еще не родившегося ребенка должно быть право на здоровье, как у будущего гражданина РФ”, положительно ответили 10% опрошенных. Целесообразным данный вид медобследования считают 87,53% (173 чел.) опрошенных. 60,09% (121 чел.) считают, что его надо сделать обязательным. С необходимостью информированности о состоянии здоровья своего партнера согласны 92,00% (182 чел.).

Результаты, полученные в ходе исследования говорят о готовности молодежи к прохождению медицинского обследования на добрачном этапе. Медицинское обследование убережёт будущих супругов от неприятных сюрпризов: скрытых друг от друга БППП, не определенного ранее бесплодия и др. Справка станет своеобразной страховкой на случай беременности: заранее станет известно, какие наслед-

ственные заболевания подстерегают малыша, совпадут ли рецус-факторы крови у родителей.

На основании проведенного нами исследования, мы можем заключить, что будущие врачи наиболее близки к пониманию проблемы планирования семьи. Возможно, это связано с их профессиональной подготовкой. Что касается остальной части молодежи, собирающейся создать семью, то есть необходимость проведения среди них санитарно-просветительской работы, которая будет способствовать углублению знаний в области анатомии, физиологии, наследственности человека. Это поможет более правильно решать вопросы деторождения, особенно в семьях, где уже встречаются те или иные наследственные дефекты здоровья.

ПОНЯТИЕ ПОХИЩЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИИ 1996 ГОДА

Шеварыкин А. В.

Алтайский государственный университет, Барнаул

Определения похищения человека в законе нет. При этом незаконное лишение свободы определяется через отсутствие в деянии признака похищения, т. е. через неопределенный признак. Однако, в УК 1996 года есть примечание 1 к статье 158, в котором дается понятие хищения. Уже при поверхностном анализе становится очевидной неприменимость данного определения к ст. 126 УК. И все же один из признаков указанного определения ученые используют при толковании категории похищение человека – это противоправное изъятие. Данная категория присутствует, например, в определении похищения человека данным профессором Кругликовым Л. Л.: «умышленное изъятие и перемещение человека вопреки его воле из естественной для него социальной среды в иное место с намерением содержать его определенное время в неволе». Помимо изъятия указывается на такой признак как насильственное (вопреки его воле) перемещение человека в иное место.

Некоторые специалисты склонны отождествлять похищение человека с его незаконным перемещением.

Ряд авторов отстаивают трехэлементную структуру похищения, которое включает в себя захват, перемещение и последующее удержание.

Некоторые ученые не соглашаются с обязательностью перемещения потерпевшего в пространстве для квалификации деяния по ст. 126 УК. Так, в частности профессор Бриллиантов утверждает, что похищение может состоять в удержании лица в месте его привычного пребывания, но сопровождаться дезинформацией о реальном месте нахождения похищенного. Рассматривая позицию Бриллиантова, необходимо обратить внимание на два обстоятельства. Во-первых, похищение не может состоять в удержании, ведь если мы поставим знак равенства между незаконным удержанием и похищением, то вынуждены будем поставить тот же знак между статьями 126 и 127 УК РФ. Во-вторых, мы не можем не согласиться с тем, что похищенный может удерживаться в месте своего привычного пребывания. И в этой связи указа-

ние Л. Л. Кругликовым и целым рядом других авторов на то обстоятельство, что перемещение происходит из «естественной социальной среды» в некое «иное место» вызывает недоумение. Более того, отдельные специалисты считают, что это должно быть место неизвестное близким, знакомым похищенного и правоохранительным органам.

На наш взгляд место, из которого перемещают, и место, в которое происходит перемещение для квалификации по статье 126 УК значения не имеют. Практически все специалисты в один голос говорят, что перемещение должно быть не только незаконным, но и насильственным. Но как квалифицировать действия, когда обвиняемый путем обмана заманивается в некое место, где и происходит лишение свободы? Думается, что такой обман, по аналогии со ст. 159 УК, следует рассматривать как форму похищения. В данном случае похищение будет окончено с момента лишения свободы.

Не каждое перемещение в пространстве будет перемещением относительно ст. 126 УК, например, пересаживание с переднего сидения автомобиля на заднее. Вопрос о том, является ли фактическое перемещение в пространстве перемещением в уголовно-правовом понимании, следует решать в каждом конкретном случае, исходя из всех обстоятельств дела.

На основании анализа научных позиций можно дать следующее определение похищения человека – это его незаконное насильственное перемещение или перемещение путем обмана (злоупотребления доверием) с последующим незаконным лишением свободы.

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СОСТАВЕ КОРПОРАТИВНОЙ ГРУППЫ

Яскевич О.Г.

Воронежский государственный технический университет

В данной работе рассматривается движение инвестиционных средств направленных на финансирование инновационной деятельности в рамках корпоративной группы.

В последнее время в экономике производственных предприятий наблюдается значительное снижение инновационной составляющей деятельности этих предприятий. Причина заключается в том, что экономическая среда для инновационной деятельности может быть оценена как неконкурентная, нестабильная и рискованная, и как следствие этого – снижение количества инвестиций направляемых на инновации.

Основные сложности инновационного процесса связываются с этапом внедрения инновационного проекта, требующего вложения значительных финансовых средств в переоборудование производства, проведение маркетинговых исследований и т.д. особенность заключается в том, что затраты на данном

этапе не окупаются и инвестирование осуществляется впрок. Инновационные достоинства финансово-промышленных корпоративных структур заслуживают внимания потому, что в рамках таких групп облегчается финансирование внедрения инноваций [1].

За основу берется динамическая модель функционирования элементарной корпоративной группы, предложенную в [2], в состав которой входят:

- промышленное предприятие **А** (производитель основной продукции);
- банк **Б**;
- производственное предприятие **В** (потребитель основной продукции в вертикально интегрированной цепи);
- предприятие **С** реализующие инновацию (может быть отделом в структуре предприятия **А**).

В процессе внедрения данной корпоративной группой инноваций возникает круговорот инвестиций в основной капитал (рис. 1).

Отношения, которые возникают в связи с осуществлением инвестиции в инновационную деятельность, применительно к данной схеме, можно представить следующим образом:

$$J \rightarrow R \rightarrow [(F), (T)] \rightarrow D,$$

где J – инвестиции в инновационную деятельность (денежная форма); R – инвестиционные ресурсы, в которые авансированы инвестиции; $(F), (T)$ – объекты инвестиционной деятельности: F – внедрение новой технологии, переход на новое оборудование; T – выпуск новой продукции с использованием имеющихся производственных мощностей; D – доход от инвестиций в инновационную деятельность [3].

Началом инвестиционного цикла является денежная форма стоимости. Сущность первой фазы круговорота инвестиций заключается в авансировании накопленных денежных средств или выделении инвестиционных кредитов для создания инновационного фонда. Естественно, что рассмотренные процессы трансформации инвестиций осуществляются с учетом фактора времени.

Литература

1. Беленький В.З., Сластиников А.Д. Модель оптимального инвестирования проекта новой технологии // Экономика и математические методы. 1997г. Т33. Вып.3.
2. Гапоненко Н. Инновации и инновационная политика на этапе перехода к новому технологическому порядку // Вопросы экономики, №9, 1997.
- Донцова Л.В. Экономико-математическое моделирование процессов инвестиционно-строительной деятельности // Менеджмент в России и за рубежом 2003г. №4.