УДК 532.39 ПОВЕРХНОСТНЫЕ ГРАВИТАЦИОННЫЕ ЭЛЕКТРОКАПИЛЛЯРНЫЕ ВОЛНЫ

Тактаров Н.Г.

Исследовано распространение нелинейных поверхностных гравитационных электрокапиллярных волн на поверхности жидкого проводника. Библиогр. 6 назв.

Библиография работ, посвященных поверхностным волнам в жидких средах, взаимодействующих с электрическим полем, весьма обширна. В связи с этим здесь не представляется возможным привести сколько-нибудь подробный обзор этих работ. Впервые задача о распространении гравитационных электрокапиллярных волн на поверхности жидкого проводника (в линейном по амплитуде приближении) была решена, по-видимому, Я.И. Френкелем [3]. Авторы последующих работ по этой теме ограничивались линейным приближением. Лишь сравнительно недавно появились публикации, в которых при помощи методов возмущений [6] учитываются более высокие приближения. Так, например, в [2] в задаче об электрокапиллярных волнах на поверхности идеальной жидкости учитываются первые два приближения по амплитуде волны. Однако рассматриваемый нами анализ задачи с точностью до первых трех приближений позволяет более точно описать явление и объяснить новые эффекты.

Рассматривается распространение бегущих волн по заряженной поверхности бесконечно глубокого слоя жидкого проводника в поле тяжести. Несжимаемая и однородная жидкость граничит со средой пренебрежимо малой плотности (газ, вакуум).

Систему уравнений движения запишем в виде [3,4]

$$\rho \left[\frac{\partial \overline{v}^{*}}{\partial t} + (\overline{v}^{*} \nabla^{*}) \overline{v}^{*} \right] = -\nabla^{*} p^{*} + \rho \overline{g}, \quad \operatorname{div}^{*} \overline{v}^{*} = 0; (1)$$

rot $\overline{E}^{*} = 0, \operatorname{div}^{*} \varepsilon \overline{E}^{*} = 0$ ($\varepsilon = \operatorname{const}$),
 $\overline{E}^{*} = -\nabla^{*} \phi^{*}, \Delta^{*} \phi^{*} = 0,$
где ρ -плотность, \overline{v}^{*} - скорость, p^{*} - давление, \overline{g} - ускорение свободного падения, \overline{E}^{*} -
напряженность электрического поля, ϕ^{*} - электрический потенциал, ε – диэлектрическая про-
ницаемость. Звездочкой здесь и далее обозна-
чены (в необходимых случаях) размерные вели-
чины, чтобы отличать их от безразмерных, обо-

значенных теми же буквами без звездочек. Отметим, что электрическое поле имеется лишь вне жидкого проводника.

Невозмущенная поверхность жидкости совпадает с плоскостью $z^* = 0$, жидкость находится в области $z^* \le 0$, ось z^* направлена против \overline{g}^* , ось x^* - по направлению распространения волны.

Граничные условия на поверхности жидкости

$$\begin{split} \mathbf{v}_{n}^{*} &- \mathbf{u} = \mathbf{0}, \qquad \overline{\mathbf{E}}_{\tau}^{*} = \overline{\mathbf{E}}^{*} - \overline{\mathbf{n}} \mathbf{E}_{n}^{*} = \mathbf{0}, \\ \boldsymbol{\sigma}^{*} &= \varepsilon \mathbf{E}_{n}^{*} / 4\pi, \ \boldsymbol{p}^{*} + \mathbf{p}_{ij}^{*} \mathbf{n}_{i} \mathbf{n}_{j} = -2\gamma K, \quad (2) \\ \mathbf{p}_{ij}^{*} &= -\mathbf{p}_{a}^{*} \delta_{ij} + \varepsilon \mathbf{E}_{i}^{*} \mathbf{E}_{j}^{*} / 4\pi - \varepsilon \mathbf{E}^{*2} \delta_{ij} / 8\pi, \end{split}$$

где u - нормальная скорость поверхности, \overline{n} - нормаль к поверхности, внешняя к области, занятой жидкостью, K – средняя кривизна поверхности, σ^* - поверхностная плотность заряда, p_a^* - давление в атмосфере, γ - коэффициент поверхностного натяжения.

Возмущения величин затухают на бесконечности по обе стороны от поверхности жидкости.

Уравнение поверхности жидкости запишем в виде $z^* = \xi^* (x^*, t^*)$. На поверхности: $j^* = const$, в атмосфере $\phi^* = \phi_0^* + \phi_W^*$, где $\phi_0^* = -E_{OZ}^* z^* + C, C = const, \phi_W^*$ - возмущение, $E_{OZ}^* -$ невозмущенное поле. Аналогично: $\sigma^* = \sigma_0^* + \sigma_W^*$, $\sigma_0^* = \epsilon E_{OZ}^* / 4\pi$.

Для установившихся бегущих волн предполагаем, что возмущения зависят от x * - ct, где с – фазовая скорость. В качестве малого параметра примем $\delta = 2\pi \xi_m^* / \lambda$, где ξ_m^* - максимальная амплитуда поверхности, λ - длина волны, предполагаемая заданной величиной.

Введем безразмерные величины

$$\begin{split} x &= k \left(x^* - ct^* \right), \ z &= kz^*, \ \xi = k \xi^* / \delta, \\ \sigma &= \sigma_W^* / \delta \sigma_O^*, \ \overline{v} &= \overline{v}^* / \delta c, \ \overline{E} &= \overline{E}_W^* / \delta \overline{E}_O^*, (3) \\ \phi &= k \phi_W^* / \delta \overline{E}_O^*, \ p &= \left(p^* - p_O^* \right) / \rho \delta c^2, \\ k &= 2\pi / \lambda. \end{split}$$

Уравнения (1) принимают вид $-\partial \overline{v}/\partial x + \delta(\overline{v}\nabla)\overline{v} = -\nabla p$, div $\overline{v} = 0$, $\nabla \phi = 0$, $\overline{E} = -\nabla \phi$.

Граничные условия (2) должны быть записаны в безразмерных обозначениях. Необходимо добавить также условия периодичности и симметрии волны относительно вертикали, проходящей через вершину волны, а также условие * на плоской поверхности жидкости.

В результате получим нелинейную краевую задачу для нахождения величин (3): \overline{v} , p, ϕ , \overline{E} , σ , ξ, с. Для решения этой задачи применим метод малого параметра, использованный в [1] для исследования гидродинамических волн. Основная идея этого метода заключается в том, что многие дифференциальные уравнения, соответствующие конкретным физическим задачам, допускают введение безразмерного малого параметра δ , имеющего различный смысл в разных физических задачах, так что решение при $\delta = 0$ может быть найдено легко. Тогда решение при $\delta \neq 0$ ищется в виде ряда (не обязательно сходящегося) по степеням δ , такого, что нулевой член этого ряда соответствует решению краевой задачи при $\delta = 0$.

Затем находим выражения для v_x^* , v_z^* , E_x^* , E_z^* , ξ^* , p^* , σ^* , фазовой скорости с.

Форма поверхности определяется соотношением

$$\xi^{*} = k^{-1} \left\{ \delta \cos x + \delta^{2} A_{1} \cos 2x + \delta^{3} (A_{2} \cos 3x + A_{3} \cos x) \right\}$$
(4)

где A₁, A₂, A₃ - некоторые коэффициенты, зависящие от двух безразмерных параметров взаимодействия, характеризующих относительную величину капиллярных и электрических сил по сравнению с гравитационными:

$$K_{c} = \gamma k^{2} / (\rho g), K_{e} = \varepsilon k E_{o}^{*2} / (4\pi\rho g)$$
 (5)

Выражение v_X^* для горизонтальной составляющей скорости кроме периодических по времени слагаемых имеет еще постоянную составляющую

$$v_s^* = c_0 \delta^2 \gamma_2, \ \gamma_2 = \exp(-2L),$$

где L – глубина частицы жидкости, с₀ - фазовая скорость в линейном приближении ($\delta = 0$). Величина v_s^{*} известна как переносная скорость Стокса.

Наибольшего значения скорость v_s^* достигает на поверхности жидкости (L = 0). Если $L \to \infty$, то $v_s^* \to 0$. Наличие поверхностного натяжения приводит к увеличению переносной скорости. Переносная скорость приводит к разомкнутости траекторий частиц жидкости, которые наряду с колебательным движением обладают также равномерным движением в направлении распространения волны. С учетом выражения линейной фазовой скорости с₀ запишем

$$w_{s}^{*} = \delta^{2} \exp(-2L)(g/k + \beta_{c} - \epsilon\beta_{e})^{1/2},$$

$$\beta_{c} = \gamma k/\rho, \ \beta_{e} = E_{o}^{*2}/(4\pi\rho).$$

Отсюда следует, что при определенных значениях параметров β_c и $\epsilon\beta_e$ величина v_s^* обращается в нуль. При $K_c = K_e = 0$ поверхностная волна переходит в гравитационную [1].

Для каждого значения E_o^* существует такая длина волны λ , для которой $v_s^* = 0$. И наоборот, для каждого значения λ существует такое значение E_o^* , при котором для этой волны $v_s^* = 0$.

При $K_c>>1$ (короткие волны), выражение v_s^* примет вид: $v_s^*=\delta^2\exp(-2L)\beta_c^{1/2}$. Вводя периоды колебаний волны τ_w и частицы τ_p , можно записать: $\tau_p \big/ \tau_w = 1 + \delta^2 \gamma_2$. Аналогично для частот: $\omega_w \big/ \omega_p = 1 + \delta^2 \gamma_2$. Видно, что период колебаний частицы превышает период волны.

Выражение для высоты волны (расстояние по вертикали от уровня впадины при $x = \pi$ до уровня вершины при x = 0) имеет вид

h =
$$\xi^*(0) - \xi^*(\pi) = \frac{2\delta}{k} \left\{ 1 + \delta^2 (A_2 + A_3) \right\}.$$
 (6)

При $K_c = K_e = 0$ выражение (6) совпадает с полученным в [1], при этом $A_2 + A_3 = 0.5$. В случае капиллярных волн (К_с>>1) можно пренебречь гравитационной и электрической силами, тогда

$$A_2 + A_3 \approx (102 K_c^{-1} + 147)/96 - 31/8$$

Следовательно, при увеличении поверхностного напряжения γ , амплитуда волны уменьшается. При $K_c \rightarrow \infty$ величина $A_2 + A_3 \approx -2,2$.

Если
$$\gamma = 0$$
 (K_c = 0), а K_e $\neq 0$, то
A₂ + A₃ = 11K_e/[128(1-K_e)]+0.5.

Выражение для фазовой скорости (при $\gamma = 0$) имеет смысл только при $K_e < 1$. При увеличении $K_e(K_e \rightarrow 1)$ величина $A_2 + A_3$ возрастает, начиная от $A_2 + A_3 = 0,5$ при $K_e = 0$. Следовательно, высота волны возрастает при увеличении напряженности E_0^* , что хорошо согласуется с известными экспериментами [5]. При достаточно большом значении параметров $K_c \approx K_e \neq 0$ величина $A_2 + A_3$ становится отрицательной, что указывает на уменьшение высоты волны по сравнению со случаем $K_c = K_e = 0$. Если $K_c > K_e$, то при $K_c \rightarrow \infty$ амплитуда волны будет уменьшаться, при этом $A_2 + A_3 \ge 6,5$.

Выражения для амплитуды вершины

$$h_t = \xi^*(0) - \xi^*(\pi/2)$$

и впадины

$$\mathbf{h_l} = \boldsymbol{\xi}^*(\pi/2) - \boldsymbol{\xi}^*(\pi)$$

находятся на основании (4). Очевидно, что $h = h_t + h_l$. Разность между этими амплитудами равна

$$h_{t} - h_{l} = \frac{2\delta^{2}}{k} \cdot \frac{K_{c} + 1}{1 - 2K_{c}}$$
 (7)

Из (7) следует, что $h_t - h_l$ не зависит от электрического поля. При $2K_c < 1$ разность $h_t - h_l$ положительна, т.е. амплитуда вершины больше, чем впадины; при этом вершина уже (т.е. заострена), а впадина шире. При $2K_c = 1$ рассматриваемая теория неприменима. Если $2K_c > 1$, то амплитуда у вершины меньше, чем у впадины. Рассмотрим влияние электрического поля на фазовую скорость волны

$$c = (g/k + \beta_c - \epsilon\beta_e)^{1/2} (1 - 0.5\delta^2\theta_2)$$
(8)

где θ_2 - параметр, зависящий от K_c и K_e . Из (8) следует, что *с* зависит от квадрата амплитуды волны. При $K_c = K_e = 0$ выражение *с* принимает вид [1]: $c = (g/k)^{1/2} (1 + \delta^2/2)$. При $K_e = 0$, $K_c \neq 0$ выражение $q_2/2$ имеет вид

$$\theta_2/2 = (K_c + 2K_c^2 + 8)/16(2K_c^2 + K_c - 1)$$

. Отсюда при $K_c = 0$ следует $\theta_2/2 = -0.5$.
Если $K_c >> 1$, то $\theta_2/2 \approx 1/16$.
Для $K_c = 0$, $K_e \neq 0$ ($K_e < 1$) имеем:
 $q_2/2 = (35K_e - 64)/128(1 - K_e)$.

Отсюда видно, что при увеличении K_e величина $\theta_2/2$ возрастает по модулю, оставаясь отрицательной. При $K_e = 0$ имеем $\theta_2/2 = -0.5$.

Из (8) следует, что при возрастании E_0^* величина *c* при фиксированном k уменьшается и обращается в нуль при $g/k + \beta_c = \epsilon E_0^{*2}/4\pi\rho$. При заданных *g* и E_0^* величина c_0 достигает минимума при $k_m = \sqrt{\rho g/\gamma}$:

$$c_{om} = (2\sqrt{\gamma g / \rho} - \epsilon \beta_e)^{1/2}.$$

При $E_{oT}^* = (64\pi^2 \gamma g \rho \epsilon^{-2})^{1/4}$ величина

с_{от} обращается в нуль. Значению Е_{от} соответствует величина поверхностной плотности заряда

$$\sigma_{\text{om}}^* = \left[\gamma \rho g \epsilon^2 / (4\pi^2) \right]^{1/4}$$

При $\sigma_0 > \sigma_{OM}$ поверхность становится неустойчивой – происходит ее разрушение. Различие между плотностью поверхностного заряда на вершине (x = 0) и впадине (x = π) равно

$$\sigma^*(0) - \sigma^*(\pi) = \sigma_0^* e_z (2\delta + B\delta^3),$$
$$e_z = E_{0z}^* / E_0 = \pm 1,$$

где параметр В зависит только от K_c . Видно, что разность $\sigma^*(0) - \sigma^*(\pi)$ не зависит от электрического поля. Для $K_c = 0$ имеем

$$\sigma^{*}(0) - \sigma^{*}(\pi) = \sigma_{0}^{*}e_{Z}(2\delta + \frac{13}{2}\delta^{3})$$

т.е. плотность заряда на вершине больше, чем во впадине. Это приводит к тому, что электрическая сила на вершине волны больше, чем во впадине; т.е. электрические силы создают неустойчивость поверхности, стремясь вытянуть вверх острия на вершинах волн. Поскольку $\delta^2 \ll 1$, разность $\sigma^*(0) - \sigma^*(\pi)$ будет положительной при всех реальных значениях параметров в выражении K_c .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешков Ю.З. Теория волн на поверхности тяжелой жидкости. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. – 196 с.

2. Белоножко Д.Ф., Климов А.В., Григорьев А.И. // Сб. докладов VII Международной научной конференции «Современные проблемы электрофизики и электрогидродинамики жидкостей». – СПб: Из-во СпбГУ, 2003. – 316 с.

3. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Электродинамика сплошных сред. – М.: Наука, 1982. – 624 с.

4. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Гидродинамика. – М.: Наука, 1986. – 736 с.

5. Мелчер Дж. Р. // Магнитная гидродинамика. 1974. №2. С.3.

6. Найфэ А.Х. Методы возмущений. – М.: Мир, 1976. – 456 с.

Surface gravitational electrocapillary waves

Taktarov N.G.

Investigation of non-linear surface gravitational electrocapillary waves on surface of liquid conductor had been described.