

**Редкий случай множественных абсцессов  
головного мозга при одонтогенном  
верхнечелюстном синусите**

Петров В.В., \*Широков Н.А., Дедов С.В.,  
Алгазиев Ф.Г., Сабиржанов Ш.Б.

*\*Кафедра оториноларингологии Астраханской ме-  
дицинской академии; Городская клиническая боль-  
ница № 3 имени С.М. Кирова., Астрахань*

В настоящее время проблема высокой забо-  
леваемости синуситами, склонность их к рецидивам,  
повышение числа осложнений остается актуальной.  
Опасность возникновения внутричерепных ослож-  
нений при гнойных синуситах обусловлена их анато-  
мо-топографическими связями. Множественные  
осложнения относительно редки.

Пациентка 27 лет. После экстракции верхнего  
премоляра появились боли и отек правой щеки,  
гнойные выделения из лунки зуба и носа с неприят-  
ным запахом, затруднение носового дыхания. На R-  
граммах: острый верхнечелюстной синусит. На фоне  
лечения антибиотиками, сосудосуживающими кап-  
лями, антигистаминами, НПВС, пункций пазухи  
состояние улучшалось. Однако на 6 день возникла  
серия эпилептиформных судорог. Осмотр невроло-  
га, люмбальная пункция, КТ головного мозга пато-  
логии не выявили. Выписана на 14 день. Через 10  
дней после выписки повторная госпитализация: тя-  
желое состояние, оглушение, брадикардия, гипер-  
термия 39-40 С, общемозговая и глазодвигательная  
симптоматика, левосторонний гемипарез, оболочеч-  
ной симптоматики нет. КТ головного мозга – пазухи  
носа чистые, абсцес в лобной и теменной долях моз-  
га. Оперирована нейрохирургом. В течение месяца  
рецидив абсцесса лобной доли, позднее - теменной  
гемисферы с контрлатеральной стороны по вводу  
которых оперирована повторно. Выписана через 2  
месяца с картиной церебрального синдрома,  
органическими знаками поражения ЦНС, остаточ-  
ными явлениями гемипареза.

Работа представлена II научную конференцию с  
международным участием «Гомеостаз и эндозеколо-  
гия» (Египет, г. Хургада, 22-29 февраля, 2004 г.)

**К вопросу терапии вторичных прозопалгий**

Петров В.В., \*Широков Н.А., Сабиржанов Ш.Б.,  
Чапурина И.А., Нестеров В.В., Калаев А.А.

*\*Кафедра оториноларингологии Астраханской ме-  
дицинской академии; Городская клиническая боль-  
ница № 3 имени С.М. Кирова., Астрахань*

Вторичные прозопалгии в клинической практи-  
ке имеют довольно широкое распространение. Од-  
ной из наиболее частой их причиной являются хро-  
нические, нередко вялотекущие, заболевания около-  
носовых пазух, эмоционально-вегетативные кризы.

Пациентов беспокоили болевые пароксизмаль-  
ные ощущения в лицевой области мышечно-  
тонического характера, с прозо-сенестопатиями.  
Триггерные точки выявлены у 1/3 пациентов. Эмо-  
ционально-вегетативные нарушения у 1/2 обследо-  
ванных.

Лечение аденоблокаторами, антидепрессанта-  
ми, транквилизаторами, физиотерапевтическими  
методами существенного эффекта не имели, поэто-  
му в качестве метода выбора проведен курс 7 днев-  
ный курс лечения инстеноном, который вводили  
ежедневно в дозе 2 мл внутривенно на 5% глюкозе.  
Одновременно проводилась консервативная санация  
хронических очагов воспаления околоносовых па-  
зух.

При лечении инстеноном на фоне базисной те-  
рапии, отмечено значительное уменьшение эмоци-  
онально-вегетативных проявлений, наблюдался вы-  
раженный регресс сенестопатий и прозопалгий, а  
также тонических лицевых феноменов у всех паци-  
ентов.

Обоснование применения инстенона обуслов-  
лено воздействием его на сердечнососудистую сис-  
тему, нейрональный обмен и ретикулярную форма-  
цию ствола мозга.

Результаты убеждают в целесообразности при-  
менения инстенона при лечении данной категории  
пациентов.

Работа представлена на II конференцию с меж-  
дународным участием «Гомеостаз и эндозекология»  
(Египет, г. Хургада, 22-29 февраля, 2004 г.)

## **Экономические науки**

**Проблемы инвестиций в экономику России**

Казак А.Ю., Юзвович Л.И.

*Уральский государственный экономический  
университет, Екатеринбург*

Инвестиционный процесс является одним из  
основных аспектов функционирования экономиче-  
ской системы, определяя уровень технологической  
основы и эффективности материального производ-  
ства.

Большинство российских предприятий послед-  
ние 5 лет не обновляло производственные фонды и  
по этой причине остро нуждаются в инвестициях.  
Значительное количество российских предприятий

требуют таких капиталовложений, которые могут  
сделать лишь крупные предприятия, организации  
или иностранные инвесторы. Несмотря на сложное  
финансовое положение ведущих предприятий про-  
мышленности, многие из них в силу отраслевых,  
территориальных и других особенностей сохраняют  
свою конкурентоспособность, а значит и инвести-  
ционную привлекательность.

В настоящее время ситуация с инвестиционным  
климатом в России меняется, что обусловлено сле-  
дующими факторами:

- вложения в государственные ценные бумаги  
существенно ограничены и по доходности почти

сравнивались с доходностью от вложений в реальные активы;

-кардинально улучшаются условия финансирования инвестиционных проектов;

-усилился процесс образования реально-действующих финансово-промышленных групп.

Эффективная инвестиционная деятельность предприятий невозможна без привлечения денежных средств (собственных, заемных). Это позволяет существенно расширить объем производства, обеспечить более эффективное использование собственного капитала, повысить рыночную стоимость предприятий.

Для эффективной реализации инвестиционного проекта необходимо наличие оптимальной оценки, определяющей стратегию предприятия (хозяйствующего субъекта) при комплексном анализе предлагаемых к финансированию инвестиций.

В настоящее время в российской экономике существуют следующие проблемы финансово-инвестиционного комплекса:

1. Проблема реальной оценки ВВП и экономического потенциала России (падение объемов производства и замораживание инвестиционной активности);

Объективная оценка ВВП и экономического потенциала России исключительно важна для разработки уникальной инвестиционной модели и инвестиционной стратегии, приспособленной для развития нашей страны, а не для программы международных сопоставлений ООН.

2. Финансово-ресурсные проблемы инвестиционного развития

В рамках данного вопроса рассматриваются следующие показатели:

- соотношение между накоплением и потреблением;
- иностранные инвестиции;
- окупаемость инвестиций в реальной экономике России
- величина и структура денежной массы на инвестиционный процесс.

3. Проблема методического обеспечения оценки и отбора инвестиционных проектов для финансирования.

Основным вопросом современных экономических исследований является разработка оптимальной оценки эффективности реальных инвестиционных проектов предприятий, которая способствовала бы стабилизации социально-экономического положения в народном хозяйстве с перспективой последующего экономического роста.

Активизация инвестиционного процесса в секторе реальной экономики должна проходить по четким инвестиционным программам и проектам. Отбор проектов для инвестирования должен производиться по критерию – максимуму эффективности при наименьших затратах и времени.

Вместе с тем, следует отметить, что знание современных методов оценки эффективности инвестиций позволит менеджерам предприятия принять квалифицированное решение о том, какой из инве-

стиционных проектов следует реализовать в первую очередь, чтобы получить максимальный эффект.

Совершенствование методики оценки эффективности инвестиций является неотъемлемой составляющей всего комплекса мероприятий государственной политики в целях активизации отечественного инвестиционного процесса. Такая оценка выступает одновременно экономической основой принятия инвестиционных решений и «мерилом» их финансово-экономической эффективности. При этом специфика современного переходного периода в российской экономике объективно предъявляет свои требования к разработке адекватной методики оценки инвестиций в реальную экономику, являющейся сегодня актуальнейшей задачей для отечественных теоретиков и практиков в области оценки инвестиционных проектов.

Работа представлена на научную конференцию с международным участием «Экономические науки. Актуальные проблемы фундаментальных исследований» (Египет, г. Хургада, 22-29 февраля 2004 г.)

#### **Эволюция теоретического содержания страхования**

Князева Е.Г.

*Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург*

Вопрос о страховании и его месте в экономической системе остается актуальным и является предметом научной дискуссии. Рассмотрение дефиниции страхования сопряжено с рядом общетеоретических и экономических проблем, с которыми непосредственно сталкиваются ученые-экономисты, занимающиеся исследованием данного вопроса.

Важным моментом экономической и финансовой науки стало отнесение страхования к той или иной экономической категории, либо выделение его в качестве самостоятельной категории.

Современные исследовательские и учебные работы в области финансов и страхового дела свидетельствуют о том, что страхование как категория привлекает научный интерес и получает научное обоснование. Анализ взглядов на сущность страхования построен на основе эволюционного масштаба в зависимости от степени развития страхования и причастности в категорийной базе финансов.

Начальное определение страхования связано с корневым содержанием – «страх». Владение имуществом, вступление в начальные экономические отношения, вероятность потерь от стихийных бедствий, пожаров, грабежей сформировали у собственников чувство страха по поводу своего материального благополучия. Традиционно в русском языке основной смысл страхования состоит в предохранении и обеспечении в случае возможного ущерба.

Среди экономистов широко распространен подход ограниченности и замкнутости страхования. Появление такого мнения вполне обосновано, так как страховые отношения строятся только среди участников страхования, соответственно страховой