активности, как организатора.

Добавим сюда такое очевидное наблюдение о том, что относительный доход наемных работников вообще все время уменьшается, представляя из себя монотонно убывающую функцию параметра α на всем интервале его изменения $\alpha \in (0,1)$.

По-видимому, значение $\alpha=0,5$ в развитых странах было достигнуто в середине XX века. Это привело к тому, что капитал стал терять свои доминантные свойства. Это стало началом краха индустриального общества. На смену пришли новые информационные технологии, основанные на новом доминантном факторе – предпринимательство.

Заметим, что согласно статистическим данным, среднее значение α для советской экономики за период с 1960 по 1994 г. составило $\alpha=0,539$[vii]. Это означает, что в СССР критическое значение $\alpha=0,5$ было достигнуто в 80-х годах. Согласно рисунку 2 дальнейший рост инвестиций в тяжелую промышленность перестал увеличивать доход от производства. Поскольку не было найдено других форм производственных отношений, альтернативных отношениям, основанным на развитии традиционной тяжелой промышленности, это привело к краху советской системы производства. СССР обогнал США по станочному парку еще в 70-е годы. Однако, это уже не могло дать позитивного результата.

Еще один интересный вывод из установленной динамики можно сделать, если посмотреть на нее с позиции форм занятости трудоспособного населения. Переход на современном этапе коэффициента эластичности по фактору капитал через свое критическое значение $\alpha=0,5$ приводит к тому, что оба участника процесса наемного труда – и работодатели, и наемные работники, - теряют экономический интерес к дальнейшему развитию производства. Таким образом, из основных форм занятости – 1) работодатель, 2) наемный труд, 3) самозанятость, 4) занятость в личном домашнем хозяйстве и безработицы первые две формы занятости постепенно отходят на второй план. Все больший процент трудоспособного населения перетекает из 1, 2 в 3 и 4; особенно быстро идет процесс развития самозанятости на основе и в сфере создания и применения новых и информационных технологий, перемещения бизнеса в виртуальную область. Этот вывод подтверждают проведенные летом 1998 года при поддержке “Европейской Организации повышения уровня жизни и условий работы” исследования в 16-ти европейских странах, где уровень самозанятости составляет в среднем 13% от общего числа экономически-активного населения[viii]. Однако, по результатам данных исследований выяснилось, что стать самозанятыми хотели бы 26% от общего числа экономически-активного населения, то есть в два раза выше существующего уровня. Исследуя предпочтения людей, которые войдут на рынок труда в течение следующих пяти лет (до 2003 года) только 62% предпочли бы работать как наемные работники, 21% выбрал самозанятость, а оставшиеся 17% не высказали никакого предпочтения по поводу их будущей работы. Это означает, что спрос на самозанятость почти в два раза превышает современные масштабы ее распространения. С развитием и распространением новых и информационных технологий происходит перемещение рабочих мест в домашние условия, в которых работают полностью 31% самозанятых работников, а 28% - выполняют часть работы дома.

Структурные преобразования в промышленности региона: анализ, оценка, прогноз

Бутакова М.М., Соколова О.Н.
Алтайский государственный университет, Барнаул

Кризис российской экономики в 90-х годах 20 века и неустойчивый ее рост в начале 21-го напрямую связаны с проблемами ее промышленного и технологического развития. Перспективы отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках определяются тем, в какой степени они способны функционировать в условиях усиливающейся конкуренции и смогут ли они обеспечить конкурентоспособность своей продукции.

В этой связи факторы производства и инвестиции (то, на что в большей степени ориентирована сегодня наша экономика) должны быть не целью, а средством резкого роста количества и эффективности инноваций.

Рыночные преобразования в экономике России имели следствием неравномерное развитие отдельных отраслей как в стране в целом, так и в регионах.

Оценка структуры промышленности регионов в значительной степени зависит от принятой концепции территориального разделения труда.

Концепция единого народнохозяйственного комплекса, принятая в советской экономике, предполагала примат глобальной единой цели общества, централизованное определение поставщиков сырья, комплектующих изделий и централизованное определение потребителей готовой продукции. Это приводило к принудительному образованию связей между регионами, существованию предприятий монополистов, высокой загрузке транспортных систем страны.

В рыночной экономике реальную опасность представляет принятие в качестве альтернативной установки на максимальную автономию и самообеспеченность территорий. Такой подход, на наш взгляд, противоречит логике современного развития, для которого характерно углубление взаимосвязей и интеграция субъектов экономики. Кроме того, действия, направленные на реализацию тенденций автономного развития отдельных регионов, как правило, находящихся в наиболее выгодных условиях, приводят к углублению дифферециации в уровне доходов, усилению социальной напряженности в стране.

Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы) ставила одной из задач укрепление экономических основ федерализма. Решение этой задачи предполагает упрочение единого экономического пространства на основе приведения законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством.

Единое экономическое пространство включает формирование и развитие единых рынков, в том чис-

ле, товарного, финансового, трудового и денежного. Эффективное функционирование единого рынка также должно основываться на специализации регионов. Вероятно, изменяется подход к определению отраслевых приоритетов, оценке эффективности отраслевой структуры и специализации промышленности региона.

В 1985 г. в структуре промышленности Алтайского края можно было выделить четыре отрасли специализации: в первую очередь, машиностроение и металлообработка (40,9%), затем химическая и нефтехимическая промышленность (17,6%), пищевая (15,9%) и легкая промышленность (13,2%).

Структурные преобразования проявляются в опережающем развитии одних отраслей и более медленном других, изменении доли отдельных отраслей в объемных показателях промышленности региона. Показателем, характеризующим этот процесс, может служить отраслевой коэффициент опережения (k_{oi}), определяемый как отношение индексов роста объемов производства (численности занятых, стоимости основных производственных фондов) отдельных отраслей (J_i) к индексу роста соответствующего показателя всей промышленности региона (J) за определенный период времени.

$$k_{oi} = J_i / J \qquad (1)$$

В общем виде, коэффициент опережения показывает соотношение темпов роста элементов системы с темпами роста системы в целом. Близость всех коэффициентов опережения к единице означает равномерное развитие всех компонентов системы, сохранение сложившейся структуры системы.

По количественному значению отраслевого коэффициента опережения все отрасли можно разделить на три группы:

1. Отрасли, темпы роста объемов производства в которых выше, чем в среднем по промышленности ($k_{oi} > 1$);
2. Отрасли, темпы роста объемов производства в которых ниже, чем в среднем по промышленности ($k_{oi} < 1$);
3. Отрасли, темпы роста объемов производства в которых совпадают со средними по промышленности ($k_{oi} = 1$).

Анализируя период 1990-2000 гг., следует отметить, что в целом в промышленности края наблюдалось катастрофическое падение объемов производства промышленной продукции. Индекс роста в 2000 г. составил лишь 39,2% к уровню 1990 г. В то же время развитие отраслей было неравномерным.

Пользуясь приведенной выше классификацией отраслей по отраслевым коэффициентам опережения за 1990-2000 гг., мы можем распределить отрасли промышленности Алтайского края следующим образом:

1. Отрасли, темпы роста объемов производства в которых выше, чем в среднем по промышленности

Отрасли, в которых наблюдался рост объемов производства. В анализируемый период эта группа включает только мукомольно-крупяную и комбикормовую промышленность, темпы роста объемов производства которой в три раза выше средних по промышленности (коэффициент опережения 3,04).

Отрасли, в которых темпы падения объемов производства ниже, чем в среднем по промышленности. К ним можно отнести черную металлургию (коэффициент опережения –1,84), электроэнергетику (1,73), химическую и нефтехимическую промышленность (1,43) и лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность (1,1).

2. Отрасли, темпы роста объемов производства в которых ниже, чем в среднем по промышленности

Это отрасли, в которых темпы падения объемов производства выше, чем в среднем по промышленности, в первую очередь, промышленность строительных материалов (0,23) и легкая промышленность (0,29), а также машиностроение и металлообработка (0,47), цветная металлургия (0,66) и пищевая промышленность (0,83).

В 2000-2002 гг. в целом динамика промышленного производства была положительной, спад производства сменился подъемом, соответственно по отраслевым коэффициентам опережения отрасли также могут быть разделены на соответствующие группы:

1. Отрасли, темпы роста объемов производства в которых выше, чем в среднем по промышленности. Это легкая промышленность (коэффициент опережения 1,62), мукомольно-крупяная и комбикормовая (1,38), пищевая (1,06).

2. Отрасли, темпы роста объемов производства в которых ниже, чем в среднем по промышленности

Отрасли, в которых объемы производства росли медленнее, чем в среднем по промышленности. Это черная металлургия (коэффициент опережения 0,97).

Отрасли, в которых объемы производства сокращались. Это электроэнергетика (коэффициент опережения 0,88), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (0,84), промышленность строительных материалов (0,84), машиностроение и металлообработка (0,78), цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность (0,53).

Интересно, что в 2000-2002 гг. наблюдалось не только изменение динамики объемов промышленного производства в целом по краю, но и тот факт, что положительные темпы роста были достигнуты только благодаря опережающему развитию четырех отраслей (легкая, мукомольно-крупяная и комбикормовая, пищевая и черная металлургия).

Для повышения эффективности промышленного производства Алтайского края необходима структурная перестройка, то есть упорядочение элементов промышленности Алтайского края и соотношений между ними, изменение приоритетов в развитии отдельных структурных элементов. Сознательная структурная перестройка осуществляется на основе государственного регулирования перелива финансовых, материальных, трудовых ресурсов в приоритетные отрасли.

На этапе выхода из кризиса, когда спонтанно растет экономическая активность хозяйствующих субъектов, участие государства в структурной перестройке выражается в создании льготных условий для тех отраслей, развитие которых наиболее желательно.

В условиях спада производства государство стремится предотвратить экономический крах и соци-

ально-политический кризис. С этой целью оно содействует сохранению экономического потенциала путем осуществления мер по поддержке производств, обеспечивающих экономическую безопасность, производящих жизненно важную продукцию (топливо, продовольствие, медикаменты и т.п.).

Структурная перестройка ставит целью достижение такого соотношения между отраслями, при котором в экономику заложены долговременные стимулы развития, обеспечивающие наибольшую стабильность экономического роста и устойчивые позиции региона на внешнем и внутреннем рынках. Механизмом, способствующим реализации данной цели, и должна являться стратегия устойчивого промышленного роста, при разработке которой крайне важно правильно оценить приоритетность отраслей и отдельных видов производств с использованием современных методов прогнозирования.

Внедрение новой техники и технологий – путь сокращения численности персонала

Гнеденко М. В., Живаева В. В., Гнеденко В. В.
Самарский государственный технический университет, Самара

Нефтяным компаниям от советских времен досталась высокая численность персонала вследствие низкой автоматизации процессов переработки нефти и механизации вспомогательного производства. В последние годы за счет внедрения новой техники и технологий, автоматизации процессов переработки наблюдается тенденция к сокращению численности персонала.

Затраты на автоматизацию технологических процессов и механизацию вспомогательных работ вряд ли будут окупаться за счет экономии затрат на производство. Причина – низкий уровень оплаты труда в России по сравнению с развитыми капиталистическими странами.

Выход на европейский рынок нефтепродуктов требует коренной реконструкции действующих заводов по переработке нефти с целью улучшения качества нефтепродуктов, включающей в себя строительство новых установок обессеривания, совершенствование технологических процессов. Реконструкция требует немалых затрат. В настоящее время нефтяные компании вынуждены пересмотреть стратегию развития. Рабочие места, требующие дешевого неквалифицированного труда в нефтепереработке, постоянно сокращаются. По данным МОТ (Международного отдела труда), благодаря внедрению новой техники и технологий только в западной Европе с 1988 по 1998 годы численность персонала нефтеперерабатывающих предприятий уменьшилась на 200 тыс. человек.

Некоторые аспекты стиля управления современной компанией

Гнеденко М. В., Живаева В. В., Гнеденко Н. П.
Самарский государственный технический университет, Самара

В современных условиях стиль управления – это интегральная характеристика стратегий поведения руководителя в различных ситуациях. Стиль управления складывается из частных стилей: принятия управленческих решений, делового общения, поведения в конфликтной ситуации и т.д.

Можно выделить следующие стили управления и присущие им специфические черты:

- авторитарный, характеризуемый директивностью руководителя и принятием им решений в проблемных ситуациях;
- маргинальный, при котором директивность сочетается с возможностью отказа от принятия решения;
- ситуационный, когда коллективистские отношения сочетаются с ситуативно - зависимой формой принятия решений, специфика процесса принятия решений определена объективными особенностями производственной ситуации, характеристиками решаемой задачи;
- попустительский, характеризуемый либерализмом и отказом от принятия решений;
- реализаторский, сочетающий либерализм и принятие решений в проблемных ситуациях.

Ситуационный и реализаторский стили наиболее присущи руководителям-женщинам, а авторитарный стиль – руководителям-мужчинам. Как правило, менеджер интуитивно выбирает тот стиль, который выделяет сильные свойства его индивидуальности и исключает «слабые стороны». Поэтому руководители, имеющие разные индивидуальные качества, добиваются одинаковых результатов.

Прогностическое управление – новый уровень корпоративной культуры компании

Гнеденко М. В., Живаева В. В., Гнеденко В. В.
Самарский государственный технический университет, Самара

В настоящее время современный менеджер, обладая высокими профессиональными и человеческими качествами, должен иметь способность к предвидению развития событий в экономике, политике, технике. Повышение эффективности, расширение сферы перспектив развития, повышение конкурентоспособности – цель формирования прогностического управления в компании.

Непрерывно осуществляемое прогнозирование способствует саморазвитию компании, своевременно разрешающей возникающие проблемы и противоречия, восприимчивой как к внутренним, так и к внешним изменениям. Все направления и методы прогнозирования связаны с активной творческой деятельностью руководителей, поиском новых идей, моделированием процессов новых идей, моделированием процессов различного рода. Для формирования современной системы прогностического управления необходимо создавать и развивать подразделения прогнозирования в крупных компаниях, особенно важно для ведущих компаний ТЭК и предприятий высокотехнологичных отраслей.