ствует такое $r > 0$, что при условии $\max|h_0| \le r$ имеет место однозначная гладкая разрешимость во всей полуполосе Π. Можно считать $r \le R$. В силу оценки (2) начальной функции $h_0 = 0$ отвечает решение $u = 0$.

Обозначим через H множество гладких функций $h:[0,1] \to \mathbf{!}^N$, удовлетворяющих условиям (2) с заменой h_k на h, $\|h\| = \left(\int_0^1 |h|^2\, dx\right)^{1/2}$. Значения решения $u(x,t)$ краевой задачи (1) при каждом t – элементы H. Будем говорить, что решение $u = 0$ задачи (1) экспоненциально устойчиво в L_2 – норме, если существуют такие числа $d \in (0,r)$, $m > 0$, $n > 0$, что для решений задачи (1), удовлетворяющих условию $\max|h_0| < d$, верна оценка

$$\|u(x,t)\| \le me^{-nt}\|h_0\| \qquad (t > 0).$$

Зафиксируем гладкую на $[0,1]$ матрицу $G(x) = diag(G_1,...,G_n)$, где блоки G_k имеют такие же размеры, как соответствующие блоки матрицы A, и удовлетворяют условиям

$$G_k^* = G_k,\ aI_k \le G_k \le bI_k, \qquad a,b = const > 0.$$

Представим матрицы A, G в виде $A = diag(A_+, A_-)$, $G = diag(G_+, G_-)$, где A_+, G_+ имеют порядок $N_1 + ... + N_m$, и построим матрицы

$$F(x) = (GA)' - GB - B^*G,$$

$$F_0 = \left(G_-A_- + \Gamma_0^* G_+ A_+ \Gamma_0\right)_{x=0},$$

$$F_1 = \left(G_+A_+ + \Gamma_1^* G_- A_- \Gamma_1\right)_{x=1}.$$

ТЕОРЕМА. Для экспоненциальной устойчивости в L_2-норме решения $u = 0$ краевой задачи (1) достаточно существование матрицы G с указанными свойствами такой, что выполняются неравенства

$$F \le -cI, \quad c = const > 0,\ F_0 \le 0,\ F_1 \ge 0.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Романовский Р.К. О матрицах Римана первого и второго рода //Докл. АН СССР. 1982. Т.267, № 3. С.577-580.

2. Романовский Р.К. Экспоненциально расщепляемые гиперболические системы с двумя независимыми переменными // Мат. сб. 1987. Т.133, № 3. С.341-355.

3. Романовский Р.К. Об операторе монодромии гиперболической системы с периодическими коэффициентами // Применение методов функционального анализа в задачах математической физики. Киев: ИМ АН УССР, 1987. С.47-52.

4. Романовский Р.К. Усреднение гиперболических уравнений//Докл. АН СССР. 1989. Т.306, № 2. С.286-289.

5. Романовский Р.К. О матрицах Римана первого и второго рода //Мат. сб. 1985. Т.127, № 4. С.494-501.

6. Воробьева Е.В., Романовский Р.К. Об устойчивости решений задачи Коши для гиперболической системы с двумя независимыми переменными // Сиб. мат. журн. 1998. Т.39, № 6. С.1290-1292.

7. Аболиня В.Э., Мышкис А.Д. Смешанная задача для почти линейной гиперболи-ческой системы на плоскости //Мат. сб. 1960. Т.50, №4. С.423-442.

8. Зеленяк Т.И. О стационарных решениях смешанных задач, возникающих при изучении некоторых химических процессов //Дифференц. уравнения. 1966. Т.2, №2. С.205-213.

9. Годунов С.К. Уравнения математической физики //М.: Наука. 1979.

10. Елтышева Н.А. О качественных свойствах решений некоторых гиперболи-ческих систем на плоскости // Мат. сб. 1988. Т.135, №2. С.186-209.

11. Акрамов Т.А.Качественный и численный анализ модели реактора с противотоком компонентов // Математическое моделирование каталитических реакторов. Новосибирск: Наука, 1989. С.195-214.

Реформирование межбюджетных отношений в РФ

Соломко И.М., Ю М.С.

Хабаровская государственная академия экономики и права, Хабаровск

На различных этапах функционирования бюджетной системы Российской Федерации предпринимались попытки реформирования системы межбюджетных отношений, к настоящему времени в этой области имеется ряд положительных моментов.

Необходимо отметить, что для проведения успешной политики реформирования межбюджетных отношений требуется прежде всего обеспечить реализацию прав и ответственности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления принимать в рамках федерального законодательства самостоятельные решения по организации бюджетного процесса, формированию доходов и расходов своих бюджетов на основе четкого, стабильного и сбалансированного разграничения расходных полномочий и закрепления доходных источников, гарантирующих финансовую самостоятельность.

В настоящее время, опираясь на действующее бюджетное законодательство, и прежде всего, на Бюджетный Кодекс Российской Федерации, органный государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления не имеют возможности и заинтересованность внедрять современные методы бюджетного планирования, обеспечивать прозрачность бюджетного процесса, разрабатывать и реализовывать средние долгосрочные программы реформирования бюджетной сферы. Поэтому дальнейшее проведение

реформы межбюджетных отношений является важнейшей предпосылкой для повышения эффективности функционирования бюджетной системы Российской Федерации.

Важнейшим вопросом, требующим особого внимания в системе реализации мер по реформированию межбюджетных отношений является финансовая помощь бюджетам других уровней бюджетной системы.

В результате реализации Концепции реформирования межбюджетных отношений в РФ в 1999-2001 гг. были заложены основы новой системы оказания финансовой помощи из федерального бюджета субъектом Российской Федерации. Однако, значительные объемы средств по-прежнему перечисляются в бюджеты субъектов РФ без четко установленных критериев, что приводит к ослаблению финансовой дисциплины и снижению прозрачности межбюджетных отношений. Система финансовой помощи бюджетам других уровней бюджетной системы страны должна быть направлена на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов, доступа граждан, вне зависимости от места их проживания, к основным бюджетным услугам и социальным гарантиям при одновременном создании стимулов для проведения на региональном и местном уровнях рациональной и ответственной налоговой и бюджетной политики. Указанные положения нашли свое отображение в «Программе развития бюджетного федерализма в РФ на период до 2005 года», принятой в июле 2001 г.

В соответствии с требованиями данного документа, основой межбюджетных отношений является механизм регулирования взаимоотношений Центра и территорий в финансовой сфере, а именно, в выделении средств из федерального бюджета в качестве финансового обеспечения субъектов РФ. Критерием распределения являются показатели налоговых поступлений и расходов региональных бюджетов в расчете на одного человека (жителя территории).

С 2005 года предполагается переход в основном к новой системе межбюджетных отношений в Российской Федерации, а с 2006 г. – полностью на качественно новую систему. Для этого за оставшийся период, необходимо решить ряд важнейших вопросов: принять поправки в Бюджетный Кодекс РФ и Налоговый кодекс РФ, устанавливающие новую систему межбюджетных отношений и закрепляющие доходные источники в соответствии в расходными полномочиями каждого уровня бюджетной системы, укрепляющих бюджетную дисциплину и ответственность (в том числе – путем введения в неплатежеспособных субъектах РФ и муниципалитетах внешнего финансового управления); законодательно установить формализованные критерии и процедуры осуществления более четкого контроля за бюджетным процессом.

Согласование соответствия в распределении расходных полномочий между уровнями публичной власти

Стрижкина И.В.
Алтайский государственный университет, Барнаул

В первые годы после появления на политической карте мира нового государства под названием «Российская Федерация» перед его руководителями встала важная и очень трудная задача - разработать модель принципиально новых взаимоотношений между различными ветвями власти, создать реально действующую систему общественно-политических сдержек и противовесов, без которых невозможно построить ни демократической страны, ни настоящего гражданского общества. Этот процесс, начавшийся с написания Основного закона России, в последнее время получил новый импульс со стороны президента РФ и его администрации, поставивших цель четко выстроить вертикаль власти, сделать наше государство истинно правовым.

Известно, что законодательная база в целом в России создана, но анализ показывает, что она не в полной мере решает, стоящие перед ней задачи.

В субъектах РФ наработан огромный правовой опыт регулирования местного самоуправления. Однако анализ законодательства субъектов РФ свидетельствуют об определенной тенденции отступления от установленной в базовом законе модели организации местного самоуправления и иных нарушений федерального законодательства.

К этим несоответствиям можно отнести:

1. Изменение статуса органов местного самоуправления и придание ему природы местных органов госвласти;
2. Присвоение органами госвласти компетенции органов местного самоуправления;
3. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями без обеспечения финансирования.

Устранение вышеуказанных несоответствий возможно, если реализовать Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления».

В частности, во-первых, необходимо четко определять объем ресурсов, которым располагает каждый самостоятельный уровень публичной власти РФ, чтобы выполнять возложенные Конституцией и законом полномочия.

Во-вторых, следует пропорционально объему функций каждого уровня публичной власти распределить между ними те ресурсы, которыми реально располагает государство в целом.

Одна из самых острых проблем - несоответствие объема полномочий органов местного самоуправления имеющимся в их распоряжении материально-финансовым ресурсам на сегодняшний день. Экономическая и финансовая база большинства муниципальных образований недостаточна для осуществления функций местного самоуправления.

К числу важных сфер ответственности местного самоуправления относится образование. В области образования к вопросам местного значения отнесены организация, содержание и развитие муниципальных учреждений дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. На практике эта норма вылилась в практически совместную передачу полной ответственности за всю сеть образовательных учреждений органам местного самоуправления. Практика показывает, что сегодня 71,5% расходов приходится на образование, которое в основ-