

*Сельскохозяйственные науки***Прогрессивная технология стравливания
присельских пастбищ**

Гергокаев Д.А., Магомедов К.Г.,
Магомедов М.К., Бербекова Н.В.

*Кабардино-Балкарская госсельхозакадемия,
Нальчик*

В последнее время многие хозяйственники (фермеры, арендаторы и др.) стали активно заниматься поиском путей улучшения своих деградированных пастбищных ресурсов и повышением продуктивности скота.

В связи с этим предлагаемая нами система стравливания при наличии одного стада предусматривает стравливание 5-7 загонов. Каждый загон стравливается в течение 15-35 дней, в зависимости от количества имеющихся кормов. Когда корм в загоне полностью используется, стадо перегоняют в другой загон. Стравленный загон не используют в течение 4-8 месяцев.

Такая технология использования травостоев имеет следующие преимущества:

- каждое растение отчуждается минимальное количество раз во время вегетационного периода;

- вся растительность стравливается более равномерно во всех частях загона;

- количество и размер сильно стравленных участков вокруг воды и других мест снижается;

- периоды "отдыха" между стравливанием достаточно продолжительные и есть для роста растений и пополнения кормовых ресурсов;

- более ценные растения успешнее выдерживают конкуренцию с менее ценными растениями за элементы жизнедеятельности;

- кормопроизводство повышается благодаря тому, что растения получают возможность полного развития до момента стравливания;

- улучшаются условия распространения семян, которые вдавливают в землю копыта животных, когда происходит стравливание в загонах, в период созревания растений;

- степень концентрации поголовья на единицу площади повышается. Главным недостатком такой системы стравливания является сильное вытаптывание, особенно в сырую погоду.

Проверка использования пастбищ, с целью определения зависимости между размером стада, схемой распределения стравливания, выборочной поедаемостью растений в различные сезоны года, а также продолжительностью пастбищных периодов, показала, что размер стада очень незначительно влияет на схему распределения. Равномерность стравливания больше зависела от продолжительности пастбищных периодов, чем

от численности стада. Загоны, стравливаемые в течение 15-20 дней, использовались равномернее стравливаемых в течение более 30 дней, чрезмерное стравливание наблюдалось ближе к водным источникам. Частичное стравливание наблюдалось в местах отдаленных от воды.

Крупный рогатый скот предпочитал разные виды растений в разные периоды года. Однако животные поедали больше самых разнообразных видов в тех загонах, где стравливание продолжалось минимальное количество дней.

Как правило, межфазные периоды дают возможность более высокопродуктивным и питательным растениям выдерживать конкуренции с малоценными. Очевидно, этому способствовала такая система стравливания. Травяные всходы более ценных растений уже принялись на оголенных участках. Кроме того, нет таких загонов, стравливание которых проходило бы в течение того же периода в последующие годы. Таким образом, когда корм в одном загоне будет полностью израсходован, стадо перегоняют в другой загон и больше его не возвращают в стравленный загон в течение 4-8 месяцев. Кормовые ресурсы на пастбищном угодье благодаря этой системе быстро обновляются, и это приводит к увеличению степени концентрации поголовья на единицу площади не в ущерб продуктивности животного.

**Оценка виталитетного состава
ценопопуляции, как показателя
напряженности конкуренции**

Кирик А.И., Никулин А.В.

*Воронежский государственный университет,
Воронежский государственный агроуниверси-
тет им. К.Д. Глинки, Воронеж*

Термин "виталитет" был предложен Ю.А. Злобиным в 1984 г., под которым понимался комплекс количественных показателей, отражающих интенсивность процессов роста и формообразования, а также продуктивность особой ценопопуляции. Методика оценки виталитетного состава основана на дифференциации растений одного онтогенетического состояния на классы виталитета, выделяемые по определенным морфометрическим показателям, с вычислением среднего арифметического (\bar{x}), значения разности между средним арифметическим выборки и генеральной совокупности ($tS_{\bar{x}}$) и установлением интервала ранжировки ($\bar{x} - tS_{\bar{x}}; \bar{x} + tS_{\bar{x}}$). В качестве объектов виталитетного анализа используются