

менным условиям рынка труда. При этом особое внимание было уделено работе с подростками. В 2002 г. 29,2 тыс. подростков были охвачены временной занятостью.

Сохраняется несоответствие профессионально – квалификационного состава ищущих работу граждан и имеющихся вакантных рабочих мест.

В настоящее время на рынке труда республики с одной стороны, наблюдается избыточное предложение силы по целому ряду профессий и специальностей, с другой стороны, налицо проблема дефицита кадров, прежде всего, в базовых отраслях экономики – в промышленности, строительстве, сельхозпроизводстве и др.

Так, все чаще невостребованными оказываются молодые специалисты, имеющие такие профессии, как экономист, бухгалтер, юрист, товаровед, инженер-технолог. Спрос на них на регистрируемом рынке труда в 10-20 раз меньше предложения рабочей силы.

В то же время, промышленные предприятия и строительные организации испытывают острую потребность в специалистах среднего производственного звена: инженерах-конструкторах, инженерах-механиках, программистах, мастерах, прорабах и др. Особенно большой дефицит в специалистах заводских профессий.

Профоринтационные услуги получили 111 тыс. человек, из них 28,8 тыс. составили безработные граждане. Более результативно велась профоринтационная работа с учащейся молодежью и выпускниками образовательных учреждений – то есть на этапе вхождения этой категории граждан на рынок труда. В целях адаптации безработных граждан на рынок труда, формирования у них заинтересованности в собственных активных действиях по поиску работы во всех центрах занятости были реализованы программы «Клуб ищущих работу», «Новый старт», в Ом числе – специализированная программа для выпускников ВУЗов, ССУЗов – «Диплом есть – что дальше...», а также организованы индивидуальные занятия по обучению навыкам поиска работы. Участниками этих программ стали более 3 тысяч человек.

В целом широким спектром молодежных проблем, вопросами гражданского становления молодого поколения нового Башкортостана занимаются многие учреждения, ведомства, организации. И сегодня можно убедиться, что позитивных результатов немало. Можно отметить, что в рамках долгосрочной Президентской программы «Молодежь Башкортостана», Российской межведомственной программы содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений профессионального образования нужно более тесное взаимодействие всех заинтересованных сторон.

Мультипликативно-акселеративные эффекты в экономике (структурный аспект)

Демченко С.К.

Красноярский государственный торгово-экономический институт, Красноярск

В современной России, как и в ее регионах, зависимость экономической ситуации от спроса исключительно велика. Для российской экономики характерен недостаток совокупного спроса. Поэтому актуальна методологическая разработка проблем экономической теории спроса (demand-side economics) применительно к условиям транзитивной экономики.

Перспективы российской экономики непосредственно связаны со стратегией развития страны. Объективная необходимость определения приоритетных направлений социально-экономического развития России усиливает актуальность исследования проблемы взаимосвязи мультипликативно-акселеративных эффектов и структурных сдвигов как на уровне региона, так и страны в целом. Проблемам развития регионов в последнее время уделяется большое внимание во всем мире. Ими занимаются не только губернаторы, но и хозяйственные руководители и политические деятели, математики и экономисты, социологи, психологи и философы. Регионы – это элементы национальной экономики, поэтому законы развития регионов – это проекция более общих законов той социально-экономической системы, в пределах которой они функционируют.

Возникновение мультипликативно-акселеративных эффектов тесно связано с наличием соответствующего механизма. Чем тесней взаимосвязи между различными отраслями и видами производства внутри экономики региона или страны, тем, как правило, в большей степени проявляются эффекты мультипликации и акселерации. При прочих равных условиях воздействие первоначального импульса сильнее проявляется в экономике больших регионов и стран. В крупных регионах и странах существует значительно больше различных видов производств, удовлетворяющих спрос на разнообразные товары и услуги. Таким образом, в крупных странах срабатывает «эффект масштаба», заключающийся в усиленном проявлении мультипликативно-акселеративных эффектов.

Теория мультипликатора-акселератора начала разрабатываться в экономической литературе с 30-х годов 20-го века. Возникновение и развитие ее связано с именами таких выдающихся экономистов как Дж. М. Кейнс, Р. Кан, А. Афталион, Э. Хансен, Р. Харрод, П. Самуэльсон, А. Пигу. Механизм мультипликатора, негативные и позитивные последствия его действия на экономическое развитие общества, взаимодействие мультипликатора и акселератора и другие проблемы, связанные с эффектами мультипликации, находились в центре работ Н. Калдора, Л. Клейна, Я. Тинбергена и др. П. Самуэльсон оформил в виде эконометрической модели принцип соединения мультипликатора и акселератора.

Наиболее фундаментальные работы в этой области принадлежат некейнсианцам. В частности, Э. Хансен в своей работе «Экономические циклы и на-

циональный доход» отмечает, что автономные инвестиции запускают в ход механизм мультипликатора. Далее Хансен развивает теорию акселератора, ведь приращение дохода не только порождается приростом инвестиций, но и само способно вызывать увеличение последних. Речь идет уже не об автономных, а о стимулированных инвестициях, т.е. об инвестициях, зависящих от прироста дохода, состояния хозяйственной конъюнктуры. Механизм взаимодействия мультипликатора и акселератора Хансен называет сверхмультипликативным процессом, или системой «сверхмультипликатора».

Структурные сдвиги в региональной экономике и в экономике страны в целом в значительной степени определяются действием механизма мультипликатора-акселератора. С одной стороны, действие данного механизма обусловлено наличием первоначального импульса, являющегося стимулятором возникновения мультипликативно-акселеративного процесса. Другой неотъемлемой частью механизма мультипликации-акселерации является наличие системных связей в экономике, когда изменение одного показателя приводит к соответствующим изменениям других параметров экономической системы.

В современной транзитивной экономике существуют причины, препятствующие возникновению первоначальных импульсов развития региональной экономики. Эти причины часто имеют неэкономические, институциональные корни. Поэтому величина мультипликативно-акселеративных эффектов, связанных с инвестициями и государственными расходами, во многом зависит от соблюдения экономического порядка: успехов в сборе налогов, контроле за вывозом капитала, решении проблемы теневого рынка и ряда других актуальных проблем.

Таким образом, теоретико-методологические исследования в данной области позволят развить недостаточно разработанное в экономической теории актуальное научное направление, расширят используемый для оценки мультипликативно-акселеративных эффектов методологический материал, помогут восполнить пробел в теоретических и практических исследованиях мультипликативно-акселеративных процессов применительно к региональной экономике и экономике России в целом.

Применение критерия эффективности к производственным запасам

Зайниев Т.Р.

Камский государственный политехнический институт, Набережные Челны

Вопросы управления запасами требуют самостоятельного и специального исследования. В данной работе мы предлагаем новый критерий оптимальности величины запасов. Мы можем рассматривать вложения в запасы, так же как и любое другое инвестиционное решение, принимаемое на предприятии. В этом случае для нас становятся важными критерии выбора вложений капитала. Закупка сырья – это такое же инвестиционное решение, как и закупка оборудования или ценных бумаг.

Задачу оптимальной величины закупки сырья решает модель оптимальной партии заказа (Economic Ordering Quantity, EOQ). [2, стр. 349 – 358]. Однако, рассматривая возможные сценарии закупок на некоторый промежуток времени, мы можем установить, что формула EOQ (и ее различные варианты) является не столь оптимальной, т.е. ее не следует рассматривать как единственную.

Рассматривая сценарий закупки сырья как инвестиционное решение, мы можем применить к нему критерии эффективности.

Однако надо учесть то, что это инвестиционное решение не связано с получением дохода, а лишь уменьшением совокупных издержек. Соответственно такие критерии эффективности как срок окупаемости, учетная доходность (ARR), внутренняя доходность (IRR), и индекс рентабельности (PI) не применимы. [1, стр. 214 – 220]. Эффективным критерием оценки суммарных затрат является чистый приведенный эффект (Net Present Value, NPV), основанный на методологии дисконтирования денежного потока.

Важно, что мы рассматриваем как инвестиционное решение – сценарий закупок сырья на определенный период (обычно год), и применение критерия эффективности который зависит от времени, позволяет оптимизировать этот сценарий по параметру времени.

В применении к запасам, формула NPV запаса имеет вид:

$$NPV_3 = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{\left(1 + \frac{R}{n}\right)^t}$$

где:

$$CF_t = \begin{cases} \frac{C}{n} * P * Z_t + P * \frac{R}{n} * Z_t + F + T * Q_t + P * Q_t, & \text{если } Q_t > 0; \\ \frac{C}{n} * P * Z_t + P * \frac{R}{n} * Z_t, & \text{если } Q_t = 0; \end{cases}$$

$$Z_t = Z_{t-1} - \frac{S}{n} + Q_t;$$

$$Q_t = \begin{cases} Q, & \text{если } Z_t < \frac{S}{n} + M \\ 0, & \text{если } Z_t \geq \frac{S}{n} + M \end{cases}$$

C – годовые затраты по хранению, выраженные в процентах от стоимости средних запасов;

M – страховой запас (в единицах);

P – стоимость единицы запаса (руб.);

Q_t – величина заказа в текущем периоде (в единицах);

R/n – предполагаемая ставка банковского процента на один период;

S/n – потребность в сырье на период (в единицах);

Z_0 – запас в начале сценария (в единицах);

F – постоянные затраты по размещению и выполнению одного заказа (руб.);

n – общее количество периодов в рассматриваемом сценарии;

Q – величина заказа (в единицах);

R – ставка оценки вложения;