

тывающего комплекса, испытывающие острую необходимость в инвестициях для их модернизации.

Проблема стимулирования инвестиций является актуальной особенно для стран, осуществляющих переход к рынку, так как прежние механизмы капиталовложений в экономику утрачиваются, государство перестает быть основным инвестором. Отсюда актуальна проблема привлечения инвестиций из других источников. Одним из них является становление и развитие рынка капиталов (инвестиционных ресурсов).

Источники инвестиций многообразны. Это собственные средства предприятий, так называемая нераспределенная прибыль. Сегодня для многих компаний это основной источник инвестирования. Однако, около 40 % предприятий России не имеют прибыли для этих целей, ибо работают в условиях значительной или полной изношенности основных фондов.

Другой источник инвестиций – заемные средства. Они в структуре инвестиций отечественных предприятий составляют незначительную долю, всего 10-12 %, что в 2-3 раза меньше, чем в развитых государствах. Невелики и долевыми инвестициями от продажи акций и производных долевыми ценными бумагами, что объясняется, бесперспективностью большинство российских акционерных предприятий, с точки зрения потенциальных инвесторов, а также незаинтересованностью ряда предприятий в доступе сторонних инвесторов из-за опасений потери контроля и части прибыли.

Привлечение в экономику иностранных инвестиций также сопряжено с рядом трудностей не только экономического, но и политического характера.

Вместе с тем, в России имеется существенный источник инвестиций мало востребованный – это сбережения, а именно, сбережения домохозяйств.

В макроэкономической теории между сбережениями и инвестициями прослеживается четкая взаимосвязь. Поскольку сбережения уменьшают потребление, а соответственно и совокупный спрос, то для поддержания равновесного объема производства, сокращение в совокупном спросе за счет одного элемента должно быть компенсировано ростом другого его элемента – инвестиций. Источником роста инвестиций выступают сбережения домохозяйств, попавшие в банковскую сферу и полученные фирмами в форме кредитов, т.е. доходы, изъятые из экономики в форме сбережений, возвращаются в нее в форме инвестиций. К сожалению, данная схема плохо работает из-за недостаточного развития передаточного механизма – банковской системы.

Значительная доля сбережений российских домохозяйств находится вне банковской системы, что связано с недоверием населения банкам, порожденным кризисом банковской системы в 90-е годы. Хотя данное доверие постепенно восстанавливается, но перелома еще не наступило. Сама банковская система России на протяжении 90-х годов была ориентирована на высокодоходные операции в финансовом секторе и в минимальной степени на инвестиции в реальный сектор экономики. Кредиты банков составляют всего 4,3 % общего объема соответствующих источников финансирования. Главными факторами, пре-

пятствующими активизации банковского инвестирования производства, являются высокий уровень риска вложений в реальный капитал, краткосрочный характер сложившейся ресурсной базы банков, несформированность рынка эффективных инвестиционных проектов.

Активизация инвестиционных процессов ни в одной экономике не происходит автоматически. Рынок не содержит механизмов, которые бы направляли инвестиции в отрасли и производства с недостаточной прибылью. Поэтому в условиях развития рынка без государственного регулирования и стимулирования инвестиций не обойтись. Причем речь должна идти не только об участии государства в инвестиционном процессе, но и о выработке механизма стимулирования им различных источников инвестиций, прежде всего, банковских кредитов.

### **Из истории психоанализа в России (20-30-е годы XX века)**

Батыршина А.Р.

*Казанский государственный педагогический университет, Казань*

Среди многих страниц истории науки есть еще немало таких, открытие которых позволит нам отдать должное ученым нашего Отечества. Нам еще предстоит осмыслить то достояние, которое мы получили от тяжелого, но, пожалуй, одного из самого интересного периода в истории России – 20-30-х годов прошлого столетия. Несмотря на неоднозначность оценок этого периода с уверенностью можно сказать, что поиски в исследованиях могут дать многие ориентиры для развития современной науки. История психологии еще полна белых пятен, нераскрытых имен, забытых исследований в силу многих политических, идеологических и других причин.

История психоанализа в Казани началась с создания в 1922 году общественного научного объединения (ассоциации) сторонников психоанализа, организованного в целях "знакомства с новыми направлениями в изучении психологии личности", установления контактов с отечественными (московскими) и зарубежными психоаналитиками, приобретения переводов иностранной научной литературы, издания "наиболее интересных психоаналитических новинок" и использования психоаналитической терапии для лечения функциональных психических расстройств. (Овчаренко В.И. Российские психоаналитики.- М., 2000).

На первом заседании ассоциации 7 сентября 1922 г. (присутствовало 10 человек, в том числе будущий известный историк, академик М.В.Нечкина) были приняты решения о целях, задачах, принципах организации и деятельности. Организатором и идейным вдохновителем Казанской психоаналитической ассоциации стал Александр Романович Лурия. Еще в начале 20-х гг. он, увлекшись психоаналитическими идеями З.Фрейда, А.Адлера и К.Г.Юнга, вступил в переписку с З.Фрейдом. На открытии ассоциации А.Р.Лурия сделал доклад "Современное положение психоанализа". Сообщение об организации ассо-

циации было послано З.Фрейду, который в ответном письме приветствовал ее создание.

В последующем на собраниях ассоциации заслушивались и обсуждались доклады и сообщения, посвященные различным теоретическим, методологическим и клиническим психоаналитическим проблемам. В качестве клинической базы ассоциации использовалась Психиатрическая клиника медицинского факультета Казанского университета, где члены ассоциации (в первую очередь врачи — Р.А.Авербух, Б.Д.Фридман и др.) занимались обследованием и терапией пациентов. Одной из пациенток, к которой применялись методы психоанализа (А.Р.Лурия и др.), была внучка Ф. М. Достоевского.

Наибольшая активность ассоциации пришлось на 1922-1923 гг. Собрания ее проходили 1-2 раза в месяц. Согласно протоколам (которые вел А.Р.Лурия), были сделаны доклады на следующие темы: "Реферат "Лекций по введению в психоанализ" Зигмунда Фрейда», «К психоанализу костюма». Кроме А.Р.Лурии, активное участие в работе ассоциации принимала Роза Абрамовна Авербух (1883- ?), которая на момент действия ассоциации работала в Казанском клиническом институте. Областью научных интересов Р.А.Авербух являлись вопросы теоретического и практического психоанализа, вела амбулаторный прием и семинар по психоанализу религиозных систем и сект. После 1923 года принимала участие в деятельности Русского психоаналитического общества.

Деятельность ассоциации была приостановлена в связи переездом А.Р.Лурии в 1923 г. в Москву.

Изучение истории возникновения и развития казанской школы психологов продолжается, и мы надеемся, что откроются незаслуженно забытые имена психологов-исследователей, внесших большой вклад в отечественную психологию.

**Методология, методика и исследование закономерностей, детерминирующих формирование двигательных умений человека**

Бойко Е.С.

*Брянский государственный технический университет, Брянск*

Целью исследования является повышение эффективности методики совершенствования предметной деятельности человека (на примере физических упражнений) на основе разработки методов определения количественных и качественных перестроек, возникающих в процессе обучения в целостной структуре двигательных действий. Новизна подхода к объекту исследования — двигательным режимам физических упражнений заключается в том, что они рассматриваются как психические акты с физическими проявлениями, которые в то же время являются системами со сложной иерархией соподчинения элементов, способными к самоорганизации (адаптации) и вероятным характером их взаимодействия с окружающей средой.

Разработано новое средство для изучения двигательных действий — биоконвергентный микросинтез

и системный анализ характеристик движений, основанный на выделении, анализе, качественной и количественной оценке факторов, отражающих эффективность функционирования механизмов управления движениями и саморегуляции (включая высшие разделы психики). В связи с этим, была создана батарея компьютерно - инструментальных информационных систем, позволяющих осуществлять регистрацию незначительных по величине отклонений ("микроразбросов") в параметрах двигательных действий в спортивных упражнениях, ибо только в функциях "разбросов" могут проявиться закономерности организации и построения движений.

Разработана методика, программное обеспечение и проведен специальный компьютерно - математический анализ получаемых в данном случае достаточно больших массивов исходной информации в спортивных движениях с различной их структурой. На основании анализа вариационных и автокорреляционных кривых характеристик движений, спектров параметров двигательных действий, корреляционных и механико-математических анализов выявлены закономерности процессов развёртывания движений.

В беговых и прыжковых упражнениях, в метаниях, в психомоторных тестах, в деятельности сердечной мышцы. Обнаружено, что в этих, как было сказано выше, случайных процессах заключены две категории процессов: стационарные и нестационарные.

Стационарные процессы проявляются в параметрах движений как процессы, ряды характеристик которых по своим значениям приближаются к гармоническим колебательным контурам; гистограммы распределения значений параметров движений стремятся принять вид кривых нормального распределения, графики спектров характеристик двигательных действий «прижимаются» к оси абсцисс, характеризуя незначительные «мощностные» и «энергетические» затраты в этой зоне движений, кривые их автокорреляционных функций быстро «затухают», параметры систем функционального обеспечения — минимальны.

Стационарный процесс характеризует собой равновесные, устойчивые движения спортсменов, которых они достигли в результате двигательной деятельности за предыдущие периоды обучения и можно сказать, что стационарный процесс - это изученная, детерминированная часть «моторного поля» (Н.А.Бернштейн) человека, где им уже в результате тренировок (адаптации) выработаны, если так можно выразится, «консервативные» взаимосвязи и динамическое равновесие между психической и биодинамической составляющими пространственного образа выполняемых движений - здесь мы имеем уже «определенный четкий» образ активного действия человека в окружающем его силовом пространстве.

При такой организации биосистема человека функционирует с минимальными затратами энергии в единицу времени, достигая главной цели самоорганизующихся систем — надежности и устойчивости жизнедеятельности.

Характеристики нестационарного процесса - это параметры двигательных действий учащих, пытающихся «прорваться» в еще неизведанную и при этом более интенсивную часть силового простран-