Важной проблемой для страны в современных условиях является обеспечение условий для устойчивого экономического роста. Существуют различные подходы к вопросу об источниках обеспечения экономического роста. Официальной политикой в основном делался упор на привлечение иностранных инвестиций, открытость российских финансовых рынков. Но как показывает практика, полученные внешние кредиты не стимулировали инвестиционный процесс, а бесследно исчезли. Мировой опыт показывает, что в условиях простаивающих производственных мощностей следует стимулировать лишь текущие расходы. В постсоциалистических странах, где имеет место устойчивый экономический рост, он начался раньше роста капитальных вложений.

В России после финансового кризиса августа 1998 г. создались реальные предпосылки увеличения объемов выпуска отечественной продукции, и уже в первый год после кризиса отмечался резкий рост производства, прежде всего, в обрабатывающей промышленности.

Проблема экономического роста должна рассматриваться в непосредственной взаимосвязи с проблемой стимулирования конечного спроса путем увеличения заработной платы и оборотных активов предприятий. В настоящее время в России около 70% населения не могут полноценно удовлетворить даже физиологические нужды в продовольственных товарах. В этих условиях массовый потребительский спрос ориентируется на дешевую низкокачественную импортную продукцию, благодаря агрессивному маркетингу внешних рынков, недобросовестной конкуренции западного бизнеса, потребительским предпочтениям и мотивам потребительского поведения. Для преобладающей части населения основным потребительским мотивом выступает фактор цен, выигрыш за счет ценовой разницы при различных вариантах покупок отечественных и импортных непродовольственных товаров. Частично сохраняются сложившиеся стереотипы покупательского поведения в отношении импортной продукции. Поэтому среди комплекса мер по обеспечению экономического роста следует особо выделить и рост потребительского спроса на отечественную продукцию. Совершенно бесспорным является факт, что при любой экономической системе в современном мире приобретение любого экономического блага не состоится без достаточной суммы денег, имеющихся в распоряжении потребителя. Исходя из этого, можно говорить, что производители заинтересованы в наличии средств у потенциальных покупателей, ибо производство не имеет смысла без потребления. Первое служит второму. И производство всегда ограничено покупательскими возможностями людей, что, в свою очередь, упирается в ограниченность доходов населения. Для того, чтобы поднять уровень доходов населения следует обеспечить занятость населения, способствовать более производительному труду работников и поднять долю оплаты труда в общей стоимости товаров. Для обеспечения последнего необходима соответствующая государственная политика, направленная на поддержание отечественных производителей. Почти все страны, несмотря на провозглашение политики либерализма, предпринимательству и торговой деятельности устанавливают четко установленные пределы, регламентированные законодательствами.

Исследования показывают, что имеются заметные различия в степени реальной конкуренции на разных товарных рынках страны. Низкий уровень конкуренции и одновременно высокие темпы роста цен на отдельных сегментах потребительского рынка обусловлены не столько монополизацией производства, сколько неразвитостью торговой инфраструктуры. Это подтверждается необоснованным перепрофилированием оптовых и розничных предприятий, принижением роли оптовой торговли, отступлением от классических принципов размещения и типизации торговой сети. В результате этого прогрессирует бессистемность торгово-посреднической деятельности, растут цены и издержки потребления, остается низким уровень сервиса, становятся привычным явлением нарушения элементарных правил торговли и санитарных норм.

Необходимым элементом современной торговой инфраструктуры становится собственная торговая сеть местных производителей, обеспечивающих ряд социальных преимуществ потребителям ее продукции. Актуальны вопросы о возрождении на новой основе потребительской кооперации, создании торгово-промышленных групп, работы постоянно действующих специализированных ярмарок.

В заключение хотелось бы отметить тот факт, что некоторые сдвиги по стимулированию потребительского спроса намечаются. Необходимо, чтобы проведение такой экономической политики государством было не кратковременным и способствовало использованию национальных богатств во благо всего народа.

Проблема инвестиций в реальный сектор экономики

Бартакова Т.С.
Красноярский государственный торгово-экономический институт, Красноярск

Стабилизация экономики России и переход к устойчивому экономическому росту требует решения одной из острейших проблем – преодоления кризиса в инвестиционной сфере. Несмотря на экономический рост, наблюдающийся в экономике России в последние годы, вопрос «инвестиционного голода» не снят с повестки дня. Это означает, что наметившийся экономический рост не имеет источников в перспективе. Сегодня экономический рост- это результат благоприятных условий, сложившихся на мировом сырьевом рынке и интенсивного развития отраслей сырьевого характера. Поскольку конъюнктура внешнего рынка не устойчива, то благоприятные факторы могут носить временный характер. Ухудшение экспортных условий приведет к его сокращению и снижению экономического роста. Устойчивый же экономический рост, необходимый российской экономике, должен опираться на активный процесс инвестирования не только в добывающие отрасли, но и в отрасли обраба-

тывающего комплекса, испытывающие острую необходимость в инвестициях для их модернизации.

Проблема стимулирования инвестиций является актуальной особенно для стран, осуществляющих переход к рынку, так как прежние механизмы капиталовложений в экономику утрачиваются, государство перестает быть основным инвестором. Отсюда актуальна проблема привлечения инвестиций из других источников. Одним из них является становление и развитие рынка капиталов (инвестиционных ресурсов).

Источники инвестиций многообразны. Это собственные средства предприятий, так называемая нераспределенная прибыль. Сегодня для многих компаний это основной источник инвестирования. Однако, около 40 % предприятий России не имеют прибыли для этих целей, ибо работают в условиях значительной или полной изношенности основных фондов.

Другой источник инвестиций – заемные средства. Они в структуре инвестиций отечественных предприятий составляют незначительную долю, всего 10-12 %, что в 2-3 раза меньше, чем в развитых государствах. Невелики и долевые инвестиции от продажи акций и производных долевых ценных бумаг, что объясняется, бесперспективностью большинство российских акционерных предприятий, с точки зрения потенциальных инвесторов, а также незаинтересованностью ряда предприятия в доступе сторонних инвесторов из-за опасений потери контроля и части прибыли.

Привлечение в экономику иностранных инвестиций также сопряжено с рядом трудностей не только экономического, но и политического характера.

Вместе с тем, в России имеется существенный источник инвестиций мало востребованный - это сбережения, а именно, сбережения домохозяйств.

В макроэкономической теории между сбережениями и инвестициями прослеживается четкая взаимосвязь. Поскольку сбережения уменьшают потребление, а соответственно и совокупный спрос, то для поддержания равновесного объема производства, сокращение в совокупном спросе за счет одного элемента должно быть компенсировано ростом другого его элемента – инвестиций. Источником роста инвестиций выступают сбережения домохозяйств, попавшие в банковскую сферу и полученные фирмами в форме кредитов, т.е. доходы, изъятые из экономики в форме сбережений, возвращаются в нее в форме инвестиций. К сожалению, данная схема плохо работает из-за недостаточного развития передаточного механизм - банковской системы.

Значительная доля сбережений российских домохозяйств находится вне банковской системы, что связано с недоверием населения банкам, порожденным кризисом банковской системы в 90-е годы. Хотя данное доверие постепенно восстанавливается, но перелома еще не наступило. Сама банковская система России на протяжении 90-х годов была ориентирована на высокодоходные операции в финансовом секторе и в минимальной степени на инвестиции в реальный сектор экономики. Кредиты банков составляют всего 4,3 % общего объема соответствующих источников финансирования. Главными факторами, препятствующими активизации банковского инвестирования производства, являются высокий уровень риска вложений в реальный капитал, краткосрочный характер сложившейся ресурсной базы банков, несформированность рынка эффективных инвестиционных проектов.

Активизация инвестиционных процессов ни в одной экономике не происходит автоматически. Рынок не содержит механизмов, которые бы направляли инвестиции в отрасли и производства с недостаточной прибылью. Поэтому в условиях развития рынка без государственного регулирования и стимулирования инвестиций не обойтись. Причем речь должна идти не только об участии государства в инвестиционном процессе, но и о выработке механизма стимулирования им различных источников инвестиций, прежде всего, банковских кредитов.

Из истории психоанализа в России (20-30-е годы xx века)

Батыршина А.Р.
Казанский государственный педагогический университет, Казань

Среди многих страниц истории науки есть еще немало таких, открытие которых позволит нам отдать должное ученым нашего Отечества. Нам еще предстоит осмыслить то достояние, которое мы получили от тяжелого, но, пожалуй, одного из самого интересного периода в истории России – 20-30-х годов прошлого столетия. Несмотря на неоднозначность оценок этого периода с уверенностью можно сказать, что поиски в исследованиях могут дать многие ориентиры для развития современной науки. История психологии еще полна белых пятен, нераскрытых имен, забытых исследований в силу многих политических, идеологических и других причин.

История психоанализа в Казани началась с создания в 1922 году общественного научного объединения (ассоциации) сторонников психоанализа, организованного в целях "знакомства с новыми направлениями в изучении психологии личности", установления контактов с отечественными (московскими) и зарубежными психоаналитиками, приобретения переводов иностранной научной литературы, издания "наиболее интересных психоаналитических новинок" и использования психоаналитической терапии для лечения функциональных психических расстройств. (Овчаренко В.И. Российские психоаналитики.- М., 2000).

На первом заседании ассоциации 7 сентября 1922 г. (присутствовало 10 человек, в том числе будущий известный историк, академик М.В.Нечкина) были приняты решения о целях, задачах, принципах организации и деятельности. Организатором и идейным вдохновителем Казанской психоаналитической ассоциации стал Александр Романович Лурия. Еще в начале 20-х гг. он, увлекшись психоаналитическими идеями З.Фрейда, А.Адлера и К.Г.Юнга, вступил в переписку с З.Фрейдом. На открытии ассоциации А.Р.Лурия сделал доклад "Современное положение психоанализа". Сообщение об организации ассо-