

Гуманистические инновации в системе образования в высшей школе

В.П.Кутеева

Мордовский госуниверситет им. Н.П.Огарева, г.Саранск

Существующая система подготовки специалистов в высшей школе нуждается в значительном изменении как своей структуры, так и содержания. В современном мире, характеризующемся постоянными и все более быстрыми масштабными изменениями, совершенно необходимо перенести акцент в процессе обучения с преподавания на учение, организовать само преподавание не как трансляцию информации, а как активизацию (фасилитацию) процессов осмысленного учения).

Одним из основных недостатков традиционной системы обучения является чрезмерная переоценка роли преподавания (и преподавателя) и в то же время недооценка роли осмысленного учения. Такое положение является своего рода данью прошлому, педагогическим атавизмом, поскольку переоценка роли преподавания имеет несомненный приспособительный смысл лишь для жизни человека в неизменной природной и социальной среде.

Осмысленное учение – это свободное и самостоятельно инициируемое, лично вовлеченное, влияющее на всю личность, оцениваемое самим студентом, направленное на усвоение смыслов как элементов личного опыта. Основная задача преподавателя – стимулирование и инициирование осмысленного учения.

Идея фасилитирующего обучения свидетельствует о том, что это – не некий единый метод, не некая одинаковая для всех педагогическая технология, а совокупность ценностей, особая педагогическая философия, неразрывно связанная с личностным способом бытия человека.

Эффективная реформа образования должна основываться прежде всего на перестройке определенных личностных установок преподавателя, реализующихся в процессе его межличностного взаимодействия со студентами.

Анализ деятельности преподавателей показал, что чем выше их способность к активизации учения, тем более индивидуализированным, дифференцированным и творческим является их подход к студентам, тем больше внимания они уделяют переживаниям юношам и девушкам, чаще вступают с ними в диалоги, чаще сотрудничают с ними при планировании учебного процесса, чаще используют их мысли в своей работе. Однако значительная часть преподавателей считают, что «идеи гуманистического

обучения очень хороши и притягательны, но они утопичны и не могут работать на практике». Возражая против обвинений в нереалистичности гуманизации обучения многими преподавателями, против мнения о том, что создание условий для творческого личностного развития всех студентов излишне, поскольку оно необходимо якобы лишь избранному меньшинству, мы считаем, что подобная точка зрения, во-первых, противоречит научным фактам и, во-вторых, представляет собой по сути дела безнравственную этическую позицию, которая несовместима с подлинно демократическими начинаниями в сфере образования.

Содержание образования в сельских школах

Ж.Г.Калеева

Орский Гуманитарно-Технологический Институт, г. Орск, Россия

Проблема содержания образования в сельских школах очень актуальна в настоящий момент, поскольку существует объективное противоречия между теоретическими возможностями для каждой школы строить свою программу развития, в которой учитываются потребности, предпочтения, ожидания социума, ребенка, его родителей, учителей и материально-техническими возможностями ее реализации в условиях слабого финансового обеспечения сельских школ; формальной возможностью создания и реализации «собственного» школьного учебного плана, реализации авторских программ, и отсутствием в сельских школах необходимых учебников и авторских методических рекомендаций, способных в должной мере обеспечить вариативность образовательных программ в сельской школе.

При большом количестве широко декларируемых вариативных учебников в сельских школах отсутствует финансовая возможность их приобретения. Помимо того, что существует проблема качества образования в сельских школах, отрицательно влияющая на конкурентоспособность абитуриентов при поступлении в вузы, учебный процесс в сельских школах имеет так же свои особенности, свою специфику, которую нельзя не замечать.

Существует распространенное мнение, что в село нужно идти, не принижая уровень образования, а поднимая его до уровня городского. Подобная формулировка отражает только часть проблемы, поскольку она страдает отсутствием понимания специфики функционирования сельской школы.